Preprints.ru | Опубликована: 30 марта 2026 | DOI: 10.24108/preprints-3114800

Анализ, предполагаемая конструкция, способ и время изготовления трилитона и “уставших” параллелепипедов Баальбека

Р. В. Лапшин

Курчатовский институт
123182, г. Москва, пл. Академика Курчатова, дом 1

эл. почта: rlapshin@gmail.com

Представлены результаты исследования, в ходе которого установлено, что Камень юга, Западный камень и не так давно обнаруженный рядом с Камнем юга мегалит весом 1650 тонн не были вырублены в карьере из цельного куска известняка, а были отлиты на месте из бетоноподобного материала. В ходе заливки в качестве внутреннего твёрдого наполнителя использовались кладки из сравнительно небольших каменных блоков. Аналогичный вывод сделан в отношении блоков “трилитона” и блоков цоколя, входящих в состав большого подиума храма Юпитера. Найденные решения позволяют исключить из повестки неразрешимые вопросы, касающиеся существовавших в глубокой древности способов транспортировки Баальбекских мегалитов из карьера на стройплощадку. Ряд признаков, выявленных в ходе детального анализа кладки подиума храма Юпитера, позволил прийти к заключению о том, что так называемая средневековая арабская крепость была возведена до постройки древнеримского храма, а не после, как принято считать сегодня. Последний вывод в сочетании с наличием в строительных конструкциях Баальбека полостей от арматуры, представленной в виде многометровых металлических прутков крупных сечений, говорит о том, что “древнеримские” постройки возведены во времена промышленного производства железа и крупноразмерных изделий из него.

Ключевые слова: каменный блок, монолит, мегалит, Камень юга, Западный камень, Забытый камень, Третий монолит, трилитон, цоколь, бетон, крепость, подиум, храм Юпитера, Баальбек, Ливан, Незаконченный обелиск, Асуанский обелиск, Египет, Граунд-Зиро, Нью-Йорк

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия Creative Commons Attribution

1. Введение

В ходе недавних исследований[1,2] выяснилось, что феномен “уставших” камней (см. Фото. 1) встречается не только в Южной Америке (крепость и пригород Ольянтайтамбо) и в Африке (Незаконченный обелиск[3,4,5,6]), но и на Ближнем Востоке, где он представлен известными Баальбекскими параллелепипедами[a,7]. Уже один только вес этих “камешков”, превышающий 1000 тонн (!), должен насторожить здравомыслящего человека – А не фальшивка ли всё это?

Зачем высекать громадный гранитный обелиск или вырубать в известняке гигантский каменный параллелепипед, которые гарантированно не могут быть доставлены на место своей установки? Даже в наше время с помощью современной техники погрузка, перемещение и установка на место подобных предметов потребуют невероятных усилий и огромных финансовых затрат.

Согласно преданию, после того как в Незаконченном обелиске возникла трещина, работы по его вырубке были прекращены, а карьер, внимание, закрыт навсегда!? Только последним обстоятельством можно объяснить то, что обелиск сохранился до наших дней. Но такое невозможно в реальном карьере, где забракованный большой гранитный блок подобный Асуанскому раскалывается вручную посредством кувалды и стальных клиньев в те-

[a] Точные обмеры, например, Камня юга указывают на то, что он имеет ряд отклонений от формы параллелепипеда, т. е., строго говоря, представляет собой разновидность призмы. Визуально эти отклонения почти незаметны.

(а)

(б)

(в)

Фото. 1. “Уставшие” (а) параллелепипед на территории археологического комплекса Ольянтайтамбо, Южная Америка; (б) Незаконченный обелиск в Асуане, Африка; (в) Баальбекский параллелепипед – “Камень юга”, Ближний Восток. Все три памятника подозрительно одинаково расположены в пространстве – наклонены к поверхности под небольшим углом (около 11° в случае обелиска, около 16° в случае параллелепипедов) и частично погружены в грунт одним своим концом. Ориентация обоих параллелепипедов на северо-запад, примерно на 11 часов. Создаётся впечатление, что у всех трёх камней был один и тот же ландшафтный дизайнер. Фотографии (а) Е. Берзин, 2015, allenatore.livejournal.com; (б) Underwood & Underwood, 1904, digitalcollections.rice.edu; (в) 2011, wikimedia.org.

чение нескольких дней на более мелкие части, которые затем отправляют другим заказчикам.

Поразительно, но в случае Баальбекских параллелепипедов (см. Фото. 1в, Фото. 2, Фото. 3, Фото. 4) сказочная история недоделанного Асуанского обелиска чудесным обра-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(а)

Фото. 2. Западный камень весом около 1300 тонн и его внутренняя “начинка”. На верхней грани видны характерные круглые и квадратные ямки, образовавшиеся в тех местах, где стояли опоры мостков, с которых велась заливка и уплотнение бетона. Опоры мостков также служили элементами, сдерживающими сползания бетона в ходе заливки верхней наклонной грани. На месте вырезанного блока хорошо различимы: внешняя вертикальная стенка бетонной коробки и параллельная этой стенке внутренняя бетонная перегородка. Бетонные перегородки возникают при заполнении бетоном пространств между уложенными внутри кладками из каменных блоков (тёмные прямоугольные области), составляющими сердцевину “монолита”. Каменные блоки сердцевины выполняют роль твёрдого наполнителя, что значительно сокращает необходимые объёмы бетона, сильно упрощает опалубку, и резко снижает усадку бетона, исключая тем самым образование усадочных трещин. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

зом повторилась снова. Клиент по какой-то причине отказался от своего заказа, и работы в карьере опять остановились … навсегда!?

В реальных карьерах и в те времена, и сегодня выемку каменного материала производят последовательно слоями из блоков.[2] Чтобы перейти к следующему слою блоков (см. Фото. 4), сперва следует закончить текущий. Но как закончить текущий слой блоков, не убрав забракованный блок или блок (в нашем случае Камень юга), от которого отказался заказчик? Зачем древние строители взялись за изготовление Новообретённого Царь-параллелепипеда (см. Фото. 4), ведь он лежит прямо на пути транспортировки Камня юга[8] к стройплощадке Баальбека[9]?

2. Раскопки и выводы немецких археологов

В своём кратком отчёте немецкие археологи, проводившие раскопки, утверждают, что Камень юга оказался с дефектами, из-за чего строители от него отказались.[10] Среди об-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(б)

Продолжение Фото. 2. Странные клиновидные выемки, образующие ступени на верхней грани. Ступени сформированы верхними блоками внутренней каменной кладки. Ступени служили для удержания бетона от сползания в ходе заливки верхнего наклонного слоя. Со временем верхний слой бетона разрушился, обнажив ступенчатую структуру под собой. Так как ступени располагаются вдоль “мегалита” на одной его половине, то, вероятнее всего, такие же ступени лежат под верхним слоем бетона на другой его половине, где адгезия бетона к внутренней кладке оказалась сильнее. Из сделанного наблюдения следует, что внутренняя кладка “монолита” состояла из двух идущих параллельно каменных кладок. В пользу данного вывода также говорят хорошо сохранившиеся боковые стенки в клиновидных выемках. Поперёк Западного камня проходит чёткая граница, разделяющая его на две части. Такое деление указывает на заливку бетона в два этапа – сначала заливалась одна (нижняя) половина “мегалита”, затем другая (верхняя). Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

наруженных дефектов археологи отмечают обширные карстовые образования внутри и на северо-западной грани, а также “очень длинную трещину”. Если согласно традиционной истории с момента вырубки Камня юга прошло уже несколько тысяч лет, то обширные карстовые образования развились в нём в течение этого отрезка времени. Следовательно, на момент своей вырубки данный камень по причине карстовых образований не мог быть признан древними строителями, как дефектный.

На представленной в отчёте фотографии (см. Рис. 4 по ссылке 10) не видно никаких других длинных трещин кроме природной трещины, отделяющей Камень юга от скального основания. Получается, что под “очень длинной трещиной” немецкие археологи понимают именно эту трещину[11] (см. Фото. 5а), которая естественным путём образовалась в горном массиве. Подтверждением природного происхождения трещины являются трещины,

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 3. Верхняя грань Камня юга. На поверхности видны: ямки круглой и квадратной формы, поперечная складка, несколько обширных вымоин. Ямки остались от опор мостков, с которых велась заливка и уплотнение бетона. При заливке под уклон верхней грани, запечатывающей бетонную коробку, опоры мостков служили дополнительным средством, сдерживающим сползание верхнего слоя бетона. Поперечная складка свидетельствует о двухэтапной заливке. Вначале заливалась нижняя половина “Камня”, затем верхняя. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

плоскости которых ориентированы в пространстве таким же образом. Эти трещины можно видеть в выходах известняка, находящихся в десятке шагов к юго-востоку от Камня юга.

Странно, почему немецкие археологи решили, что данная трещина настолько вредна и опасна, что Камень юга далее невозможно использовать? Ведь по логике древние строители при вырубке монолита рассчитывали высоту Камня, именно исходя из глубины залегания данной трещины и положения её плоскости в пространстве. Почему из тех же соображений немецкие археологи не посчитали тогда забракованным и Новообретённый Царь-параллелепипед? Ведь под ним обнаружена ровно такая же по своей природе трещина[11] (см. Фото. 5б), что и под Камнем юга.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 4. Новообретённый Царь-параллелепипед (слева), обнаруженный рядом с Камнем юга (справа). Приблизительно оцениваемый вес раскопанного мегалита составляет рекордные 1650 тонн. Также как у Западного камня и Камня юга на верхней грани Новообретённого параллелепипеда присутствуют следующие признаки бетонного литья: ямки, вполне чётко различимый верхний слой, поперечная складка верхнего слоя. Композиция параллелепипедов несёт символизм 9 (римская цифра IX). Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

3. Странности скальных оснований под Камнем юга и под Новообретённым Царь-параллелепипедом

В настоящее время уставшие параллелепипеды принято считать вырубленными из известняка натуральными камнями. По идее, достигнув обсуждаемой трещины, древние строители должны были остановиться. Однако на Фото. 5 видно, что они не остановились, а продолжили вырубку как ни в чём не бывало. На это указывает то, что плоскости вертикальных граней Камня юга и Новообретённого параллелепипеда точно совпадают с вертикальными плоскостями скальных оснований под ними. Более того, вертикальные грани мегалитов и вертикальные плоскости их скальных оснований первоначально обработаны одинаково качественно (на стенках почему-то отсутствуют характерные для каменных заготовок грубые борозды, остающиеся после использования кирки). Помимо прочего, оба эти факта говорят о том, что рассматриваемая трещина не стала для строителей неожиданностью.

Почему строители не остановились, достигнув трещины? Предположим, Камень юга планировали поместить на катки[12] или на салазки, поэтому вырубку продолжили. Однако, вопрос о том, зачем вертикальные стенки “пьедестала” обрабатывались также хорошо, как и вертикальные грани самих параллелепипедов (см. Фото. 5), остаётся без ответа. В самом деле, зачем тщательно обрабатывать вертикальные стенки пьедестала, ведь пьедесталы под параллелепипедами всё равно придётся разрушать для установки катков или салазок.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(а)

Фото. 5. Участок “очень длинной трещины” под (а) Камнем юга, (б) Новообретённым Царь-параллелепипедом. Плоскости вертикальных граней монолитов и вертикальные плоскости их скальных оснований совпадают и обработаны одинаково качественно (выемка материала в скальном основании под Камнем юга, в результате которой образовались грубые глубокие борозды, выполнена позже). Плоскости трещин параллельны верхним граням мегалитов. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

Подобное разрушение можно видеть под Камнем юга, где на стенках пьедестала почти по всему его периметру видны крупные грубые борозды (см. Фото. 5а, Фото. 6). Но это разрушение вторично, так как существует нетронутый разрушением участок на Фото. 5а. Такое ощущение, что с помощью огрубления поверхности, кто-то пытался что-то намеренно скрыть (см. также раздел 11).

Всё, однако, становится на свои места, если уставшие параллелепипеды не вырубались, а отливались из бетоноподобного материала (далее бетона), как бы невероятно это не звучало в отношении блоков, находящихся в карьере. Отмеченное совпадение плоскостей вертикальных граней параллелепипедов и вертикальных стенок их пьедесталов, а также гладкость и плоскостность поверхностей и тех и других являются признаками бетонного литья. Вертикальные, качественно обработанные стенки пьедестала скального основания, обеспечивали плотное прилегание к ним щитов опалубки и задавали вертикальность положения щитов.

Пьедестал вместе с окружающей его узкой неглубокой траншеей служили для надёжной фиксации щита опалубки в нижней его части. Щит устанавливался вплотную к вертикальной стенке пьедестала, после чего его положение внизу фиксировалось путём, например, установки клинящих камней в траншею между щитом и её внешней стенкой. Фиксация щитов в их средней по высоте части выполнялась как обычно с помощью подкосов (и упоров, если рядом имелась скальная стена). Верхние края щитов стягивались поперечными и косыми балками.

Сегодня все стороны Камня юга доступны для изучения, и нигде не видно никаких критических дефектов. Имеется несколько обширных вымоин на верхней грани (см. Фото. 3) и небольшая внутренняя каверна на северо-восточной грани. Очевидно, что оба дефекта связаны с бетонной заливкой. Брошенность Камня юга в карьере нельзя оправдать ника-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(б)

Продолжение Фото. 5. Кадр из видеоролика “Ливан, Баальбек”, 2024.

кими дефектами. Немецким археологам следует сочинить другое объяснение.

На Фото. 4 слева от Новообретённого параллелепипеда мы видим огромное пустое пространство. Зачем отсюда извлекли каменные блоки или как будто даже целый блок сравнимый по размерам с соседними мегалитами? Наличие здесь пустого пространства опять не согласуется с общепринятой последовательностью извлечения блоков в карьерах и логикой их транспортировки. Ведь теперь, чтобы вытащить Камень юга, окружённый со всех других сторон холмами, древнеримлянам пришлось бы сперва закопать огромную яму, после чего тщательно трамбовать в этом месте грунт и чем-то его дополнительно укреплять.

4. Асуанский обелиск и Баальбекские параллелепипеды, зачем и кому они понадобились?

В связи с вышеизложенным возникает стойкое подозрение, что ни Асуанский обелиск, ни Баальбекские параллелепипеды изначально никто, никогда, никуда не собирался перемещать. Похоже, нас просто всё это время водили за нос, морочили голову. Если в каком-то карьере обнаруживается невероятных размеров и веса (более 1000 тонн!) каменный блок, то это вовсе не означает, что его действительно планировали куда-то перемещать, где-то установить или как-то использовать.

Цель фальсификаторов истории состояла в том, чтобы, указывая на подобный блок, как на доказательство, убедить массу простецов в том, что наши предки в далёком, далёком прошлом подобные неподъёмные объекты были в состоянии вырубать в скалах примитивными орудиями, каким-то образом перемещать волоком и использовать целиком. Разве площадки, где расположены Незаконченный обелиск и Камень юга, похожи вообще на настоящие карьеры? Пока, несмотря на многолетние старания реставраторов-фальсификаторов, я вижу только жалкую имитацию реальных карьеров.

По заверениям историков в указанных карьерах веками добывался камень, но никаких впадин соответствующей глубины там при этом почему-то не образовалось. Разве какой-то значимый объём камня, который пошёл на строительство храмов Баальбека, мог быть

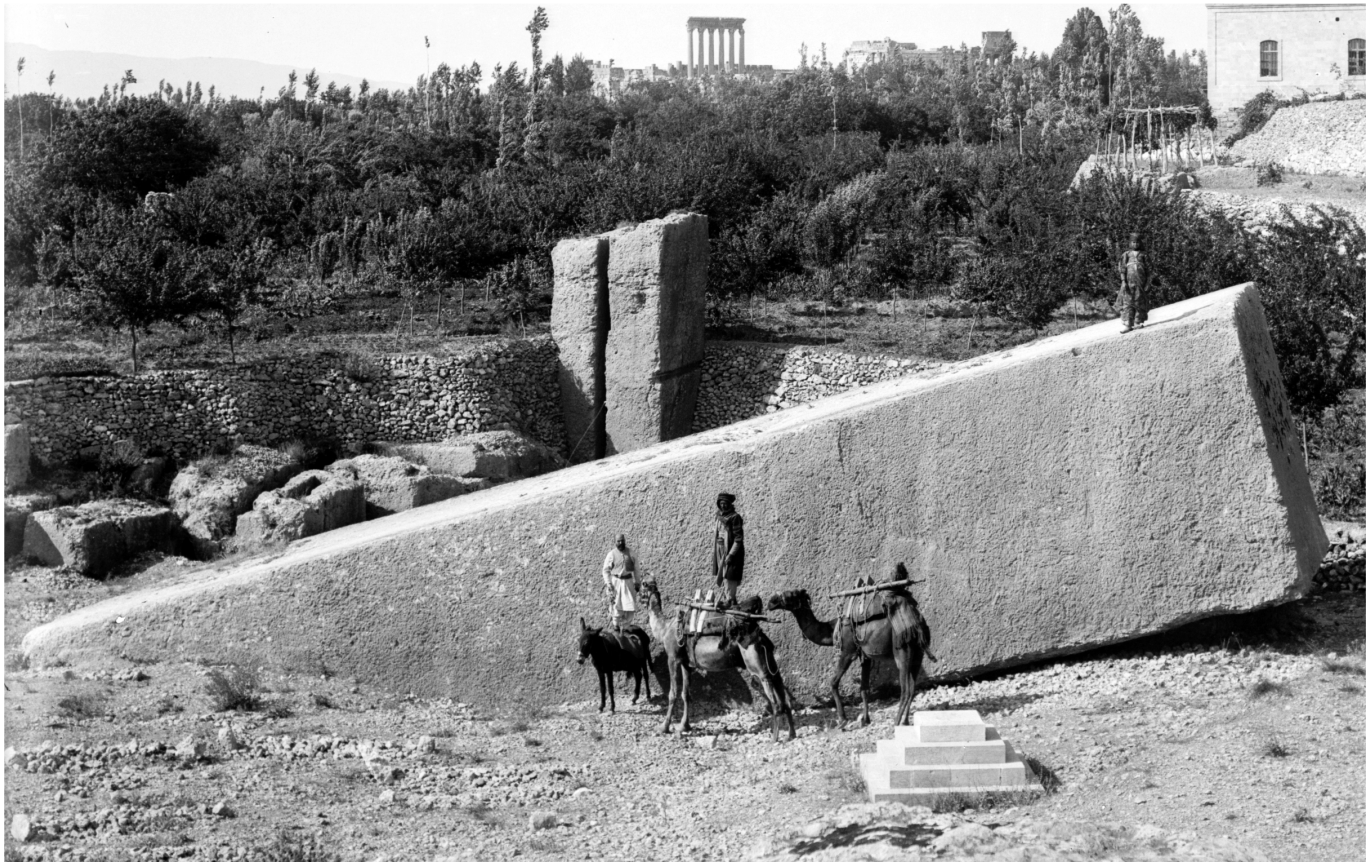
 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 6. Глубокие грубые борозды на стенках изящного пьедестала, на котором в наши дни покоится 1000-тонный Камень юга. Беспокоится не стоит, ведь, немецкие археологи, расчищая грунт и кое-где немного подрубив пьедестал, всё рассчитали. Теперь во время сильного дождя или небольшого землетрясения Всемирное наследие человечества имеет хорошие шансы завалиться набок. Куда смотрит ЮНЕСКО? Похоже, всё готово для какой-то скверной постановки. Но, нет худа без добра. Ведь, сверзившись с пьедестала, уставший параллелепипед может разломиться на части, и тогда нам откроется его настоящая внутренняя начинка. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

извлечён из того скромного углубления в земле, где сегодня “отдыхает” уставший Камень юга? Кроме того, у этих псевдокарьеров полностью отсутствуют признаки дороги, по которой оттуда веками вывозились бесчисленные каменные блоки. Камень юга[8] со всех сторон за исключением направления на храм Юпитера[9] окружён холмами. При этом както трудно принять за дорогу то место, где из земли торчат высоченные каменные прямоугольные столбы (см. Фото. 7).

В Асуанском псевдокарьере неподалёку от Уставшего Царь-обелиска реставраторы-фальсификаторы изготовили каменную перемычку, от которой якобы в глубокой древности был отломлен гранитный блок. Каменная перемычка окружена выемками – так называемыми “следами черпака” (подробное объяснение образования этих следов дано в книге 2). Фальсификаторы, в очередной раз не подумав заранее, изготовили подделку прямо на вершине скалы. Как древнеегиптянам удалось оттуда сверху спустить вниз вырубленный блок и вывезти его из карьера, теперь навсегда останется большой “загадкой”.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY



(а)

Фото. 7. Пара вертикальных блоков высотой 9.37 м располагается позади Камня юга прямо на пути его транспортировки к храму Юпитера. С некоторых ракурсов вертикальные блоки удивительным образом похожи на печально известные Башни-близнецы. В составе настоящего архитектурного ансамбля блоки призваны символизировать цифру 11. На линии горизонта виднеются 6 колонн храма Юпитера, хотя изначально планировались 9. Благо, 6 и 9 в оккультизме – взаимозаменяемы. В результате, как ни крутись, но опять выходит код 911. На переднем плане расположены малые архитектурные формы из белого камня: (а) усечённая четырёхступенчатая четырёхугольная пирамидка, (б) лежащий на земле четырёхугольный обелистик с усечённой верхушкой. Никто не знает, откуда эти малые формы берутся и куда исчезают. Фотография с сайта Библиотеки Конгресса США, 1900, loc.gov.

Реставраторы-фальсификаторы не только промахнулись с местом изготовления подделки, но и не позаботились о легенде прикрытия. Так, автору не удалось найти никакой информации о том, кто и когда обнаружил эту каменную перемычку. Нет никакой информацию также и о почти вырубленном гранитном блоке, который располагается здесь же на вершине скалы неподалёку. Кто проводил раскопки, что было найдено, где первичные описания находок, и каковы обстоятельства их обнаружения? Ничего этого неизвестно. Про Недоделанный Царь-обелиск известно кто и когда, а кто же первооткрыватели этой “сладкой парочки”?

По размерам, внешнему виду и наличию подъездных путей на настоящий карьер похож только участок, где покоится Западный камень[7,13] (см. Фото. 2). Несмотря на несколько выходов известняка, предполагаемый карьер в значительной степени заполнен глинистой землёй вперемешку с каменной крошкой, отчего сегодня трудно понять, каковы были реальные масштабы добычи камня в этом месте.

5. Как создаётся история, которой никогда не было

На протяжении сотен лет на территориях, где расположены упомянутые памятники, возникали и распадались империи, велись опустошительные войны, на место одних народов приходили другие, но, как и в Перу, мы снова видим поразительную сохранность этих “изможденных” и в конец “обессиливших” каменных мегалитов. Подобная сохранность,

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(б)

Продолжение Фото. 7. Фотография 2010 г. с сайта wikimedia.org.

безусловно, невозможна без участия местных властей. Значит, какие-то силы всё это время принуждали местные власти строго следить за тем, чтобы с этими артефактами “далёкого” прошлого ничего не случилось. Каждый раз направляемые по ложному пути, мы всё время вынуждены биться над неразрешимыми “загадками” прошлого, в то время как организаторы исторического балагана, решив успешно все свои задачи доминирования, над нами только посмеиваются.

Наглость фальсификаторов древней истории всегда поражает. И вот уже современные их продолжатели в наши дни неожиданно откапывают рядом с Камнем юга ещё один усталый параллелепипед с ещё большими размерами, весом 1650 тонн (!) (см. Фото. 4).[14] Покажем, как происходит легализация “древних” артефактов и построек на примере очередного Баальбекского параллелепипеда.

Вначале назначенная осуществить исторический подлог страна максимально скрытно, часто под предлогом археологических раскопок и/или реставрационных работ создаёт памятник древности на своей территории. Этот памятник обычно несёт в себе черты незаконченности, недостроя. Впоследствии памятник будут многократно изменять, исправлять, дополнять, обновлять. Часто после серии подобных вмешательств от первоначальной псевдостаринной постройки не остаётся вообще ничего.

В случае Новообретённого Баальбекского параллелепипеда страной-изготовителем памятника древности выступил Ливан. После создания памятник закапывают, и некоторое время он доходит до нужной кондиции – стареет естественным путём. В подходящий момент на место предстоящего археологического открытия приглашаются авторитетные европейские археологи (в рассматриваемом случае – немецкие), которые его благополучно совершают.

В курсе происходящего только верхушки обеих сторон. Детали подлежащего обнаружению объекта заранее обговариваются и согласовываются, на реализацию проекта выде-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 8. Три блока “трилитона” и ряд крупных блоков цоколя под ними на западной стороне храма Юпитера. Вес блоков трилитона оценивается в 800 тонн, вес блоков цоколя – 350 тонн. Так как три ряда каменных блоков крепостной стены упираются в торцы блоков трилитона слева и справа, то нормальный ход перевязки в этих местах нарушается, повышая шансы разрушения стен слева и справа от блоков трилитона вследствие землетрясения. Кроме этого, ещё в двух местах каменные блоки стены, расположенные над блоками трилитона (северным и южным), уложены с грубейшим нарушением правила перевязки. Как могли возникнуть указанные нарушения перевязки, если крепостные стены возводились много позже подиума храма? Автор фотографии T. R. Dumas, 1860, loc.gov.

ляются соответствующие средства. Пройдёт совсем немного времени, и ЮНЕСКО[15] торжественно объявит (фактически, окончательно легализует) Новообретённый Царь-параллелепипед “Всемирным наследием человечества”. Ранние проделки немецких “археологов”, овеянные, нет, не славой, а несмываемым позором, хорошо известны. Об одной из таких проделок, касающейся известного бюста царицы Нефертити, подробно говорится в книге 2.

6. Для чего потребовались блоки трилитона, и как они оказались в составе подиума?

Ребята-фальсификаторы, в данном случае все ваши старания бессмысленны просто потому, что не существует построек, в которых уставшие Баальбекские параллелепипеды являлись бы какими-то незаменимыми элементами их конструкции. Ровно то же самое относится к несколько меньшим блокам “трилитона”, на которые вы всё время киваете, и к ещё меньшим блокам цоколя, лежащим под блоками “трилитона” (см. Фото. 8[16]).[7] Напомню, вес блоков трилитона оценивается в 800 тонн, вес блоков цоколя – в 350 тонн.[7]

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(а)

Фото. 9. Северо-западный угол храма Юпитера. (а) Лицевая сторона северного блока трилитона почему-то заметно выпирает наружу, хотя как будто ничто не мешало положить камни, из которых сложена крепостная башня, заподлицо с этим блоком. Крупный блок цоколя под блоком трилитона также заметно выступает наружу от плоскости стены. Каковы причины наблюдаемого выпирания этих блоков? Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

Ни блоки трилитона, ни блоки цоколя не играют в храмовых конструкциях Баальбека никакой специфической роли. Эти блоки даже не несут соответствующую их размерам весовую нагрузку, поскольку таковая попросту отсутствует. В этом легко убедиться, посмотрев на стену. Ведь под блоками трилитона в самом основании стены лежат сравнительно небольшие и, следовательно, уже вполне транспортабельные каменные блоки.

В храме Юпитера расстояние от края большого подиума, границы которого задаются блоками цоколя, до края малого подиума, вдоль которого стоят колонны, превышает 9 м.[12,17]

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(б)

Продолжение Фото. 9. (б) На северной стороне вблизи угла под условно первым рядом кладки стены крепостной башни виднеются какие-то вставки из двух небольших каменных блоков. Эти вставки вместе с особенностями кладки рядов блоков под блоками цоколя позволяют сделать заключение о том, что каменные блоки крепостной башни никак не опираются на блоки цоколя. Последние просто приставлены к стене башни вплотную, а должны хотя бы частично уходить под стену. Получается, что блоки цоколя являются фикцией, так как не несут на себе никакой весовой нагрузки и не исполняют функции отвода от фундамента стекающей по стене дождевой воды. Кадр из видеоролика “Inside the massive ancient megalithic complex of Baalbek”, 2022.

Поэтому блоки трилитона не несут на себе ни веса колонн, ни веса перекрытий, ни веса крыши. Они не несут ничего кроме веса самих себя. Возникает справедливый вопрос: В чём тогда состояла необходимость использования гигантских блоков трилитона? И ещё, к настоящему моменту из сотен древнеримских храмов не известен ни один, где бы для подиума использовались блоки схожие по своим размерам с блокам трилитона и цоколя, не говоря уже об уставших параллелепипедах.

На Фото. 8, Фото. 9а, Фото. 10, Фото. 11 три ряда из сравнительно небольших блоков крепостной стены упираются в торцы блоков трилитона слева и справа. В этих местах нормальная перевязка[18] с блоками трилитона прерывается из-за большого вертикального размера блоков трилитона. В результате сопротивляемость стен разрушительному действию землетрясения в этих местах ослабевает. Безусловно, всё то, что ниже блоков трилитона, уцелеет, но то, что слева и справа от блоков трилитона, получает более высокий шанс развалиться. В случае разрушения стен слева и справа, возрастает и вероятность обрушения стены, расположенной на блоках трилитона.

И хотя реальные блоки трилитона при правильном их применении в определённой степени в состоянии улучшить устойчивость любой строительной конструкции к землетрясению, но это их свойство из-за несоразмерных затрат никак не могло оправдать необходимость их использования в подиуме храма. Что касается имеющейся конструкции подиума, то блоки трилитона, будь они даже на самом деле цельными камнями, при возникновении толчков были бы по большому счёту в состоянии спасти от разрушения только самих себя.

Помимо указанных мест правило перевязки блоков грубейшим образом нарушено ещё в

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 10. Южный блок трилитона. Значительная часть внешнего слоя бетона отвалилась, скоро обнажится внутреннее содержимое “монолита”. Всемирному наследию человечества требуется срочный ремонт. При заливке левого блока цоколя строители не рассчитали с необходимым объёмом бетона, и сделанного замеса не хватило; либо часть лицевого слоя отвалилась из-за преждевременного демонтажа опалубки. Исправлять не стали, бросили так. Стена над блоком трилитона сложена с грубейшим нарушением перевязки блоков. В сейсмоопасном регионе Ливана такая стена может устоять только в том случае, если её каменные блоки скреплены между собой стальными стержнями. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

двух местах стены над блоками трилитона. На Фото. 8 и Фото. 10 хорошо видны разрывы связей на всю высоту стены, расположенные, соответственно, над северным и южным блоками трилитона. Чтобы пережить землетрясения, которые не являются редкостью в регионе, да и просто сильные порывы ветра, неперевязанные каменные блоки над южным блоком трилитона на самом верху должны быть скреплены между собой стальными стержнями. Какой же тогда крепостью по заверениям историков мог служить одно время рассматриваемый комплекс в Баальбеке, если его стены выше блоков трилитона настолько хлипкие, что фальсификаторам истории пришлось скреплять их стальными стержнями?

При внимательном рассмотрении разрыв связей над северным блоком трилитона происходит чётко по южной стороне северо-западной башни (см. Фото. 8). Как и полагается, северо-западная крепостная башня отстоит вовне относительно неплохо сохранившегося северного участка крепостной стены (северной стороны малого подиума). Однако в нарушение общепринятых законов фортификации на западной стороне стена этой башни и крепостная стена почему-то находятся в одной плоскости.

Башня, расположенная на юго-западном углу малого подиума (в юго-западном углу большого подиума), просматривается плохо из-за значительных перестроек (были вызва-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 11. Места примыкания каменных блоков крепостной стены к боковым сторонам южного блока трилитона и расположенного под ним блока цоколя. Ряд признаков: нарушения перевязки блоков и вида кладки крепостной стены ложками; использование L-образных выемок; подгонка высоты камней за счёт стёсывания краевых полей лицевой отделки; образование “карниза” из нависающих блоков; наличие большого зазора между торцом цоколя и камнем крепостной стены; расположение башни внутри, а не снаружи крепостной стены – указывают на то, что блок цоколя и блок трилитона были сформированы в уже существовавшей до этого средневековой крепости. Такое формирование послужило причиной существенной перестройки башни в юго-западном углу подиума и переноса вовне примыкающих к этой башне крепостных стен. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

ны формированием в этом месте блоков цоколя и южного блока трилитона). Несмотря на это над южным блоком трилитона сохранилось место, где раньше располагался северо-западный угол этой башни. Именно по этому углу сегодня проходит вертикальная граница (см. Фото. 10), вдоль которой наблюдается отмеченное выше нарушение перевязки блоков.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 12. Левая треть среднего блока трилитона. В области верхнего горизонтального ребра, недалеко от левого верхнего угла у блока трилитона отвалился небольшой фрагмент внешнего бетонного слоя (либо не хватило бетона при заливке). В результате обнажились верхушки двух сравнительно небольших каменных блоков крепостной стены, перенесённой сюда из её первоначального места постройки на западной стороне малого подиума. Получается, что блоки трилитона представляют собой бетонные коробки, внутри которых замурованы кладки из вот таких сравнительно небольших и вполне транспортабельных каменных блоков. Фотография ЛАИ, 2016, lah.ru.

Таким образом, оба места грубого нарушения перевязки блоков указывают на то, что участок крепостной стены между крепостными башнями на западной стороне был перенесён вовне из своего первоначального положения на границе малого подиума и заново пересобран заподлицо со стенами башен на границе большого подиума. Перенос этого отрезка стены произошел в связи с последующим формированием в этом месте блоков цоколя и блоков трилитона. Именно этот перенос крепостной стены и послужил причиной возникновения отмеченных грубых нарушений перевязки блоков.

Согласно представлениям современных историков, крепостные стены в Баальбеке возведены много позже постройки большого подиума храма Юпитера. Если это так, то почему тогда каменные блоки этих стен уложены с указанными нарушениями правил перевязки? Если бы крепость строилась после возведения храма Юпитера, то её северо-западная башня и башня на юго-западном углу малого подиума в соответствии с общепринятыми правилами фортификации находились не внутри контура большого подиума, как сегодня, а вне его.

Как будет доказано ниже, блоки трилитона и блоки цоколя на самом деле не то, чем кажутся. “Блоки” цоколя были сформированы только для обозначения границ большого подиума вокруг уже существовавшей до этого крепости. Изначальное расположение и контур части этой первоначальной крепости сегодня задают: участок северной крепостной

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

стены (северная сторона малого подиума), северо-западная башня и остатки башни на юго-западном углу малого подиума.

Для того чтобы поразить публику гигантскими размерами и весом блоков трилитона, а также несколько менее крупными блоками цоколя под ними, совершенно не было никакой необходимости переть и те, и другие на стройплощадку из карьера. Всё это неподъёмное великолепие, разумеется, создавалось здесь же, на месте. Свидетельство этому можно лицезреть в области верхнего горизонтального ребра среднего блока трилитона (недалеко от его левого верхнего угла, см. Фото. 12), где выглядывают верхушки какой-то странной пары блоков весьма скромных размеров.

Судя по этим верхушкам, блоки трилитона на самом деле сложены из вот таких сравнительно небольших каменных блоков, залитых спереди, с боков и сверху слоем бетона. Хорошо видно, что указанная пара камней вполне успешно справляется с весом вышерасположенной стены, “невыносимую” тяжесть которой призваны нести на себе могучие блоки трилитона. Каменные блоки внутри блоков трилитона выполняют роль твёрдого наполнителя,[1,2] что призвано заметно сократить требуемые объёмы бетона, резко уменьшить усадку бетона, исключив образование усадочных трещин; существенно упростить конструкцию опалубки, а также сократить сроки затвердевания.

Скорее всего, каменные блоки, которые сейчас находятся внутри блоков трилитона, являются блоками той самой западной крепостной стены, которая была перенесена вовне от западной границы малого подиума и уложена между крепостными башнями в одной с ними плоскости. Так как каменные блоки перенесённой стены оказались замурованными внутри блоков трилитона, то над “блоками” трилитона реставраторам-фальсификаторам пришлось укладывать разномастные блоки, не имеющие к западному участку крепостной стены никакого отношения.

Ещё одним свидетельством бетонной заливки блоков трилитона являются ряды “загадочных” ямок круглой и квадратной формы на верхних гранях этих блоков (см. Фото. 13). При заливке на местах этих ямок располагались опоры мостков. По мосткам перемещались рабочие, выполнявшие заливку и уплотнение бетона. Опоры мостков ставились сверху на каменные кладки, образующие сердцевину “мегалитов”. После заливки и уплотнения запечатывающего слоя бетона верхней грани дожидались схватывания. После схватывания мостки разбирали, а столбы опор извлекали из бетона. Образовывавшиеся на месте опор углубления заполняли бетоном.

Из-за растрескивания схватившегося бетона в стенках углублений, вызванного извлечением опор мостков, а также в связи с недостаточно хорошей адгезией к этим стенкам, бетон в углублениях впоследствии стал разрушаться, что, в конце концов, привело к проявлению наблюдаемых ямок. Круглые ямки образовывались в тех местах, где в качестве опор мостков использовались круглые брёвна. Ямки квадратной формы возникали там, где в качестве опор мостков использовался брус. Наличие похожих ямок на поверхности других сравнительно небольших блоков означает, что эти блоки также были отлиты из бетона поверх кладки из каменных и/или бетонных блоков в качестве твёрдого наполнителя.

Обращает на себя внимание то, что блоки трилитона заметно отстоят от плоскости крепостной стены наружу (см. Фото. 8, Фото. 9а). Что же мешало сложить крепостную стену заподлицо с блоками трилитона? Объяснение наблюдаемого “феномена” достаточно простое. Настоящее положение блоков трилитона исключает давление вышерасположенных рядов блоков каменной стены на внешний лицевой бетонный слой блоков трилитона. Дело в том, что такая нагрузка способна вызвать во внешнем бетонном слое трещины и скорое его разрушение.[1,2]

С другой стороны, чтобы толстый внешний бетонный слой не оторвался под собственным весом, он должен опираться своим основанием на нижележащие блоки цоколя, которые

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 13. Верхний бетонный слой южного блока трилитона (юг – впереди; “крепостная” стена – справа). Ряды “загадочных” ямок круглой и квадратной формы представляют собой те места, где во время заливки располагались мостки на коротких опорах из круглых брёвен и квадратного бруса. По мосткам перемещались рабочие, выполнявшие заливку и уплотнение бетона. Опоры мостков стояли на заливаемых бетоном каменных кладках. После схватывания верхнего запечатывающего слоя блока трилитона мостки разбирались, опоры извлекались из бетонного “пола”, а образовавшиеся углубления заполнялись бетоном. Из-за плохой адгезии бетона к стенкам углублений бетон в углублениях со временем разрушился, и на месте углублений образовались наблюдаемые сегодня ямки. Сравнительно небольшие блоки в ряду слева, судя по ямкам на их поверхности, изготовлены по такой же технологии заливки, что и блоки трилитона. Автор фотографии не известен.

для этого также заметным образом выдвинуты от плоскости стены наружу. Зачем же ещё эти блоки, причём, именно там, где над ними расположены блоки трилитона, дополнительно выдвинуты наружу от плоскости стены (см. левый нижний угол северного блока трилитона на Фото. 9а)? Помимо разгрузки внешнего слоя бетона лицевой стороны выпирание вовне блоков трилитона визуально подчёркивает их границы, что призвано усилить эмоциональное восприятие грандиозности постройки.

Значительная часть внешнего слоя бетона на лицевой стороне южного блока трилитона отвалилась, отчего этот слой стал заметно тоньше первоначального (см. Фото. 10). Ещё немного и откроется интересное внутреннее содержимое “монолита”. Похоже, Всемирному наследию человечества требуется срочный ремонт. Разрушение наружного слоя произошло из-за недостаточной прочности бетона и неправильной укладки вышерасположенных блоков стены. В отличие от северного и среднего блоков трилитона, блоки стены,

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

положенные сверху южного блока, давили своим весом также и на лицевой бетонный слой (и похоже продолжают сегодня давить на остатки этого слоя).

Часть лицевого слоя бетона на блоке цоколя, который лежит под южным блоком трилитона слева, отсутствует. Либо строители ошиблись в расчётах, и приготовленного объёма бетона просто не хватило; либо часть лицевого слоя отвалилась при демонтаже опалубки, когда закладные деревянные бруски стали извлекать из не до конца схватившегося бетона (см. также раздел 10). Оплошность исправлять не стали. Мягко говоря, странный вид блока обычно объясняют тем, что его механическая обработка не была завершена.

Нагромоздив зачем-то сверху непонятной формы и размеров каменных блоков, явно не имеющих никакого отношения к этим стенам, реставраторы-фальсификаторы, почему-то решили, что так это нелепое сооружение будет больше походить на крепость. Средневековая крепость, каменная кладка крепостных стен которой сухая, а толщина стен равна одному блоку? То, что историки сегодня пытаются выдать за крепостные стены, очевидно, никогда таковыми не являлись.

Чтобы хоть как-то поддержать стремительно рассыпающийся миф о крепости, на самый верх стен взгромоздили каменные блоки с узкими бойницами, смотрящими зачем-то прямо перед собой. При этом крепостные стены с бойницами, примыкающие к северо-западной башне, почему-то оказались выше самой крепостной башни. Вывод: крепостные стены и крепостные башни в Баальбеке – имитация. Высокие стены “крепости” понадобились фальсификаторам истории для того, чтобы как можно дольше скрывать от случайных свидетелей создание здесь своего сакрального места в виде псевдодревних развалин, используемые для этого строительные приёмы, а также заодно как-то ограничить происходящее на любой стройке воровство материалов и инструмента.

Невозможно не заметить того, что блоки трилитона и блоки, из которых сложены крепостные башни, образующие три ряда кладки слева и справа от блоков трилитона, выглядят несуразно по отношению друг к другу. Прежде всего, эти элементы никак не согласуются между собой по размерам. Как уже было отмечено выше, блоки трилитона вдобавок ещё и выпирают наружу (см. Фото. 8, Фото. 9а). По идее, чтобы хоть как-то уменьшить эту несуразность, и заодно исправить нарушенный ход перевязки, три ряда блоков слева и справа от блоков трилитона, которые согласно традиционной трактовке принято относить к более поздней постройке, должны образовывать один ряд.

Другими словами, каменные блоки крепостной башни в этих местах должны иметь высоту равную высоте блоков трилитона, а длину, скажем, сравнимую с высотой. Причём, следующий ряд блоков башни должен иметь высоту хотя и меньшую, но всё ещё сравнимую с высотой блоков трилитона, следующий ряд ещё меньшую и так далее. Однако блоки таких размеров, скорее всего, были для строителей крепости слишком тяжелы и неудобны. Тогда возможным компромиссным решением могло бы быть изготовление вместо одного двух рядов кладки. Кстати, подходящей высоты и даже цвета и фактуры камни в распоряжении строителей имелись, но они почему-то предпочли забросить их наверх среднего блока трилитона (см. Фото. 8, Фото. 12).

Другим выходом могла бы стать врезка каменных блоков башни слева в тело северного и справа в тело южного блоков трилитона. Однако полноценная врезка разрушала бы боковые стороны и часть лицевой стороны бетонной коробки, а также непоправимо уродовала вид самих блоков трилитона. Врезку, правда, кое-где всё-таки осуществили в виде L-образных выемок, но лишь незначительно, по минимуму (см. подробнее ниже).

Существующее положение блоков трилитона в составе большого подиума оказалось технически возможным только потому, что эти блоки не являются настоящими. В реальных постройках большие, тяжёлые блоки кладут в основание, а менее крупные и более лёгкие сверху. Таким образом, в основании подиума должны лежать блоки трилитона, сверху блоки цоколя, сверху блоки, на которых сегодня покоятся блоки цоколя. Однако в запад-

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 14. Цепочка блоков цоколя, образующая северную сторону большого подиума, вид сзади. Данный пример показывает, что систематически повторяющиеся “загадочные” квадратные углубления располагались не только на лицевых гранях цоколей, но и на тыльных. Предположение о том, что квадратные углубления служили только для установки в них анкеров крепления облицовочных плит, нельзя считать верным, так как задние стороны цоколей вряд ли планировалось облицовывать. Кладка выложена с грубыми нарушениями правила перевязки; кроме этого имеется участок ложкового ряда, выложенный тычками. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

ной части подиума храма Юпитера всё почему-то было сделано с точностью до наоборот. Почему?

Наверное, просто потому, что, будучи положенными в основание, блоки трилитона окажутся закопанными в землю, станут невидны и уже никого не смогут поражать своими размерами. Но самое главное, они не смогут тогда служить задуманной фальсификаторами наглядной демонстрацией осуществимости транспортировки уставших параллелепипедов, “отдыхающих” сегодня в карьерах Баальбека.

7. Как устроен цоколь подиума на самом деле

Блоки цоколя западной стороны большого подиума имеют своё продолжение на северной и южной его сторонах.[19] Блоки цоколя северной стороны, отстоящие на несколько метров от первоначальной крепостной стены, изготовлены крайне неряшливо. Эти блоки покоятся на не менее трёх рядах сравнительно небольших блоков (см. Фото. 14). В нескольких местах кладка этих блоков имеет грубые нарушения правила перевязки (см. Фото. 14,

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 15. Место примыкания блока цоколя к восточной стороне крепостной башни, расположенной в северо-западном углу большого подиума. Укладка каменных блоков, образующих угол башни, в месте примыкания такая же, как и выше этого места. Сохранение вида укладки блоков стены башни косвенно свидетельствует о том, что цоколи, идущие вдоль северной стены башни, просто к ней приставлены. Примыкающий торцом к стене башни блок цоколя и ему подобные блоки (блок справа и блоки, следующие за ним) шире блоков цоколей, приставленных к северной стене башни, примерно на высоту каменных блоков, из которых сложена башня. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

Фото. 15). Есть участок ложкового ряда, открытый для наблюдения со стороны крепостной стены (см. Фото. 14), который почему-то выложен тычками.

В ряде мест внешняя бетонная оболочка блоков цоколя из-за низкого качества бетонной смеси и небрежно выполненной работы сильно разрушилась. Имеются даже блоки цоколя, у которых почти целиком обрушилась задняя вертикальная стенка (см. Фото. 16). Крупная щебёнка, служившая в используемом бетоне наполнителем, хорошо видна в останках обрушившейся стены. Если перед нами не бетон, а природный известняк, то разве известняк в известных карьерах Баальбека содержит в себе настолько крупные включения и в таком большом количестве?

Толщину внешней стены блоков цоколей можно оценить по Фото. 14 и Фото. 15. Однако это не вся толщина задней стены, поскольку внешняя бетонная стена обрушилась неполностью (см. Фото. 16). На Фото. 17 показан вид блока цоколя в разрезе. Вид открывается из прохода, оставленного в блоке строителями (проход использовался для перемещения самих рабочих, строительных материалов, строительных инструментов, приспособлений и оборудования).

На то, что проход существовал во время проведения строительных работ, указывают со-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 16. Задняя грань одного из блоков цоколя северной стороны большого подиума. Внешняя вертикальная бетонная стена этой грани практически полностью обрушилась. Крупный щебень наполнителя бетона в процессе заливки не скопился внизу стены, а распределён более или менее равномерно на всех высотах. Слева, там, где стена обрушилась не до конца, видны остатки квадратных углублений. Отсутствие квадратных углублений на остальной поверхности указывает на то, что их глубина равнялась толщине внешнего бетонного слоя стены. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

хранившиеся на торце смежного блока цоколя квадратные углубления (см. Фото. 15 и ссылку 20). Если бы проход был прорублен, как полагают некоторые исследователи, то эти углубления оказались бы заполненными бетоном. На Фото. 17 разреза чётко видны: остатки слоя внешней бетонной стенки, а также внутренняя продольная бетонная перегородка. Наблюдаемая внутренняя структура блока цоколя качественно повторяет внутреннюю структуру Западного камня (см. Фото. 2а), которая обнаружилась на месте блока, кем-то вырубленного в верхней грани.

Похоже, часть углублений на верхних гранях блоков цоколей северной стороны, оставшихся после демонтажа мостков, даже не была заполнена бетоном. В целом складывается впечатление, что дальнейшее строительство в данном месте комплекса продолжать не планировали изначально, отчего за правильностью и качеством кладки особо не следили. По всей видимости, задача, стоящая перед фальсификаторами, заключалась лишь в том, чтобы обозначить на этой стороне границу невероятных размеров подиума.

Так как блок цоколя на Фото. 15 закрывает торец последнего блока цоколя, идущего вдоль северной стороны северо-западной башни, то невозможно увидеть – опираются ли каменные блоки башни на блоки цоколя, и как сильно при этом блоки цоколя утоплены в стену; или же блоки цоколя, как мы предполагаем, действительно просто приставлены к башне. Попытаться понять то, как блоки цоколя расположены по отношению к северной и западной стенам башни можно, если внимательно осмотреть и пройти щупом зазор между этими стенами и блоками цоколей.

Несмотря на то, что доступ к интересующему нас торцу закрыт соседним блоком цоколя,

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 17. Вид поперечного сечения блока цоколя со стороны прохода, оставленного строителями. Справа вдоль края расположены остатки обвалившейся внешней бетонной стенки; в центре – внутренняя бетонная продольная перегородка. Более тёмные области слева и справа от перегородки – внутренняя кладка из каменных блоков, выполняющих роль твёрдого наполнителя. Кадр из видеоролика “Показываем внутри за “мегазабором” Баальбека”, 2023.

судить о том, что блоки цоколя всё-таки приставлены к северной стороне башни, можно косвенно. Суждение основывается на том факте, что порядок кладки каменных блоков на восточной стороне северо-восточного угла башни в том месте, где смыкаются торцы смежных цоколей (см. Фото. 15), не отличается от порядка кладки, расположенной выше этого места.

По каменным блокам северо-восточного угла башни также можно оценить то, насколько блоки цоколя на Фото. 14, Фото. 15, Фото. 16 шире блоков цоколя, приставленных к северной стороне башни. Разница в ширине этих блоков примерно равна высоте каменных блоков, из которых сложен северо-восточный угол башни. Кстати, на Фото. 15 можно видеть верхнюю часть настоящего цоколя башни, который существовал здесь изначально. Этот цоколь находится двумя рядами блоков стены башни ниже уровня верхней грани блоков цоколя большого подиума.

Двигаясь вдоль западной стороны (см. Фото. 18, Фото. 9а) и заворачивая за северо-западный угол (см. Фото. 9б[21]), можно заметить, что ложковый ряд блоков под блоками цоколя западной стороны становится тычковым рядом на северной стороне, а лежащий под ложковым рядом тычковый ряд западной стороны становится на северной стороне ложковым рядом. Помимо этого, на западной стороне выше и ниже тычкового ряда лежат ложковые ряды.

Таким образом, описанный порядок укладки блоков под цоколями соответствует стандартной кладке стен толщиной в один блок с однорядной системой перевязки.[18] В такой кладке размер ложка тычкового ряда равен удвоенному размеру тычка ложкового ряда. Соответственно, размер ложка тычкового ряда равен ширине (размеру поперечного сечения) блока цоколя. Дополнительным подтверждением выявленного вида кладки является то, что длина ложка тычкового ряда на Фото. 15 равна ширине блока цоколя.

Ложки в ложковых рядах и тычки в тычковых рядах рассматриваемой кладки на западной

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 18. Ложковый, тычковый и снова ложковый ряды каменных блоков под блоками цоколя на западной стороне большого подиума. Так как тычковый ряд на северной стороне становится ложковым рядом, а ложковые ряды – тычковыми, то перед нами обычная кладка стены толщиной в один блок с однорядной системой перевязки. В такой кладке размер ложка тычкового ряда равен удвоенному размеру тычка ложкового ряда. Размер ложка в ложковом ряду примерно равен четырём размерам тычка тычкового ряда. Высоты блоков в ложковых и тычковых рядах кладки – неодинаковые. Размер тычка тычкового ряда примерно равен высоте кладки ложкового ряда. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

и северной сторонах – неодинаковые. Высоты блоков ложковых рядов не равны высотам блоков тычковых. На западной стороне размер ложка в ложковом ряду примерно равен четырём размерам тычка тычкового ряда (см. Фото. 18). На северной стороне размер тычков тычкового ряда увеличен вдвое (см. Фото. 9б), относительный размер ложка ложкового ряда остался прежним (примерно равен удвоенному размеру тычка тычкового ряда). На северной стороне там, где блоки цоколя приставлены к крепостной башне, размер ложка тычкового ряда и размер тычка ложкового ряда должны быть такими же, что и у аналогичных рядов блоков западной стороны.

Двукратное увеличение размера тычка тычкового ряда на северной стороне вызвано тем, что блоки цоколя, отстоящие от крепостной стены (см. Фото. 14, Фото. 15, Фото. 16), заметно шире, а, следовательно, и заметно тяжелее примыкающих к стенам башни блоков цоколя западной и северной сторон. По тем же причинам увеличены размеры ложков тычкового ряда и размеры тычков ложкового ряда, под блоками цоколей, отстоящих от северной крепостной стены.

Если блоки цоколя просто приставлены к крепостной стене, то их ширина (размер поперечного сечения) равна расстоянию по горизонтали от плоскости западной (или северной) крепостной стены башни до кончика угла основания блока цоколя (см. Фото. 9б). По Фото. 9б легко определить, что это расстояние довольно точно равно удвоенной высоте кладки блоков, расположенной под блоками цоколей. Согласно Фото. 18 относительный размер тычка тычкового ряда на западной стороне (второй ряд вниз от основания блоков цоколя) примерно равен высоте лежащего выше ложкового ряда (на блоках этого ряда

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(а)

Фото. 19. Бетонные блоки цоколя на южной стороне большого подиума храма Юпитера. (а) Размеры бетонных площадок, на которых стоят блоки цоколя, по длине сравнимы с размерами оснований самих блоков; а по ширине их превосходят. В настоящее время бетонные площадки засыпаны землёй и не видны. Отсутствие надёжного основания под блоками цоколя в виде нескольких рядов сравнительно крупных блоков говорит о том, что дальнейшее строительство подиума в этом месте комплекса не планировалось изначально. Гигантский подиум является поздней имитацией. Фотография с сайта Библиотеки Конгресса США, 1900, loc.gov.

покоятся блоки цоколей). Получается, что расстояние, характеризующее ширину поперечного сечения придвинутого к крепостной стене углового блока цоколя на Фото. 9б, также равно удвоенному размеру тычка тычкового ряда.

Таким образом, найденные относительные размеры кладки, а также то, что кладка блоков под блоками цоколей соответствуют кладке толщиной в один блок с однорядной системой перевязки,[18] служит доказательством того, что блоки цоколя просто приставлены к западной крепостной стене и к северо-западной башне. На приставленность блоков цоколя, правда, косвенно указывает ещё и то, что бетон, из которого они изготовлены, не отличается большой прочностью. Об этом свидетельствуют отвалившиеся под собственным весом задние стенки цоколей на северной стороне большого подиума (см., как пример, Фото. 16). Такие цоколи вряд ли в состоянии удерживать на себе даже часть веса стен крепости.

Угловой блок, лежащий под угловым блоком цоколя (см. Фото. 9) лишь частично скрывается после окончания строительства уровнем грунта (см. для примера основание подиума расположенного неподалёку храма Бахуса), а вот расположенный ещё ниже угловой блок и блоки его ряда засыпаются грунтом полностью. В связи с этим применение более сложного в изготовлении и более дорогого углового блока для этого скрываемого грунтом ряда блоков не имеет никакого смысла. Тем не менее, угловой блок сюда зачем-то был положен. Дело в том, что этот угловой блок не даёт увидеть тычки пары крайних блоков на углу кладки. Увидев тычки этой пары блоков, не составило бы большого труда понять то, что блоки цоколя просто приставлены к стене, представляют собой имитацию цоколя,

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(б)

Продолжение Фото. 19. (а), (б) Уже по характерному внешнему виду блоков (ровные, гладкие, плоские грани большой площади) чётко видно, что они ни из какого камня не вырубались и ни из какого карьера не доставлялись, а были изготовлены на месте заливкой бетона в форму. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

и появились здесь не до, а после возведения так называемой крепости.

На северной стороне крепостной башни вблизи её северо-западного угла, чуть выше горизонтальной кромки углового блока цоколя, под условно первым рядом каменной кладки виднеются какие-то две непонятные каменные вставки (см. Фото. 9). Вставки похожи на те два странных блока, верхушки которых торчат из-за передней бетонной стенки среднего блока трилитона в том месте, где от стенки отвалился небольшой фрагмент (см. Фото. 12). Скорее всего, эти вставки понадобились в связи с проседанием кладки стены в этом месте башни. Само же проседание возникло из-за подмыва фундамента дождевой водой, стекающей по стене. Подмыв случился из-за того, что блоки “цоколя” не утоплены в стену должным образом, как это общепринято в строительстве, а просто отлиты впритык к ней.

Блоки цоколя южной стороны в отличие от блоков северной стороны не имеют под собой никакой многорядной кладки блоков, но они и не положены непосредственно на грунт. Окажись эти блоки без какого бы то ни было основания, они вряд ли бы стояли в наше время также ровно, как и на момент их отливки. Если сегодня взглянуть на эти блоки, то создаётся впечатление, что они стоят на земле. Однако, обратившись к старым фотографиям (см. Фото. 19а),[22] оказывается, что свежеотлитые блоки цоколя покоятся на свежеотлитых из бетона площадках, которые в настоящий момент просто присыпаны землёй.

Эти площадки не могут считаться какими-то каменными блоками, лежащими под блоками цоколя, как на западной или северной сторонах большого подиума. Во-первых, по длине эти площадки сравнимы с длиной самих блоков цоколя. Во-вторых, по ширине площадки заметно отстоят вовне от лицевых граней блоков цоколей. В-третьих, будь эти площадки каменными блоками, они должны были быть уложенными так же, как и на северной стороне, т. е. тычками, а не ложками. Получается, что и здесь на южной стороне в ходе за-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(в)

Продолжение Фото. 19. (в) Совершенно “невозможные”, по мнению некоторых исследователей, протяжённые параллельные борозды на блоках цоколя. Путём нанесения грубых борозд, имитирующих вырубку камня и/или подготовку поверхности к облицовке, фальсификаторы пытались скрыть очевидные признаки бетонного литья. Поскольку учёное сообщество историков и археологов послушно помалкивает, стыдливо отводя глаза в сторону, а публика в своей массе не замечает, то фальсификаторы решили не обрабатывать подобным образом остальные блоки цоколей, ограничившись только одной парой. Кадр из видеоролика “Ливан, Баальбек”, 2024.

ливки блоков цоколя дальнейшее строительство подиума уже изначально продолжать не планировали. Эта ветка блоков цоколей требовалась только лишь для обозначения пределов гигантского подиума.

8. Что ещё не так с блоками трилитона и примыкающими к ним каменными кладками?

Блоки трилитона и каменные блоки средневековой крепости изготовлены из совершенно разного камня. Ни цвет, ни фактура не совпадают. Зачем понадобилась чистовая отделка блоков средневековой крепости рустовкой[23], если блоки трилитона (и блоки цоколя) из-за грубости поверхности, крупных включений и несоразмерности в отношении окружающих их блоков подразумевают облицовку?

Предположим, что из-за своих гигантских размеров выбор камня для блоков трилитона (и блоков цоколя) был предопределён, тем более что сами эти блоки согласно принятой сегодня точки зрения были установлены первоначально. Тогда три ряда блоков крепостных башен слева и справа от блоков трилитона следовало изготовить из такого же или похожего камня. Лучше всего, как отмечено выше, было бы использовать вместо этих трёх рядов блоков один ряд, но крупных блоков (и последующие ряды из менее крупных). В этом случае вопрос с перевязкой был бы решён, но тогда северо-западная башня и связанная с ней северная крепостная стена выглядели сегодня совершенно иначе.

Обнаруженные нестыковки, противоречия и нелепости легко находят своё объяснение, если предположить следующее. Вначале на северо-западном и юго-западном углах ма-

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

лого подиума были возведены крепостные башни, а вдоль северной и западной сторон малого подиума – крепостные стены. Для постройки стен и башен использовались каменные блоки, отделанные рустовкой.

Изготовив в карьерах гигантские уставшие параллелепипеды, фальсификаторы поняли, что для убедительности им следует где-то в конструкциях комплекса продемонстрировать элементы, внешне сравнимые по размерам и весу с уставшими параллелепипедами. Для демонстрации пришлось придумать большой подиум. С этой целью западную крепостную стену разобрали и пересобрали между башнями заподлицо с их стенами. Для минимизации затрат и времени, пересборку крепостной стены выполнили без перевязки со стенами башен. Если средневековую крепость возводили после постройки храма Юпитера, то почему тогда северную стену этой крепости, отделанную рустовкой, положили не на блоки цоколя, как на западной стороне, а вдоль северной стороны малого подиума?

После этого на северном, западном и южном участках были отлиты из бетона цепочки блоков цоколя, обозначающие собой границы большого подиума. Блоки цоколя на западном участке и на коротком северном участке большого подиума отливали вдоль западной крепостной стены и вдоль крепостных башен, расположенных на концах этой стены. Для устойчивости блоки цоколя отливали на основании из нескольких рядов каменных блоков под ними (в случае южного участка – на бетонных площадках).

Далее на западной стороне в крепостной стене и частично в стенах крепостных башен путём бетонного литья были сформированы блоки трилитона. Эти “блоки” представляют собой не каменные монолиты, а заключённые в бетонную оболочку кладки из каменных блоков перенесённой сюда крепостной стены в качестве твёрдого наполнителя. Изложенный способ изготовления блоков трилитона легко и просто объясняет невероятную точность их подгонки, поражающую не одно поколение исследователей Баальбека.

Для подтверждения сделанного предположения рассмотрим более детально четыре ряда каменных блоков башни, которые на Фото. 9а примыкают слева и сверху к северному “блоку” трилитона. На данном участке каменной кладки условно первый ряд подобен третьему, а второй – четвёртому. Очевидно, третий от угла каменный блок второго ряда, который примыкает к боковой стенке блока трилитона, как будто был обрезан по длине перед заливкой левой бетонной стенки блока трилитона. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно сравнить длину этого каменного блока с длиной третьего от угла целого (оригинального) каменного блока четвёртого ряда кладки.

Для изготовления бетонной оболочки блоков трилитона первоначальная стена северо-западной башни была разобрана сверху, по крайней мере, до условно третьего ряда. В том месте, где сейчас располагается левая боковая стенка северного блока трилитона, в каменной кладке, скорее всего, был выдолблен паз. Благодаря этому пазу после заливки бетонной оболочки возникает иллюзия наличия в этом месте боковой стенки блока трилитона.

После заливки верхнего слоя бетона северного блока трилитона третий от угла каменный блок в четвёртом ряду уже не смог встать на своё место. По этой причине в бетоне пришлось изготовить небольшую L-образную выемку под правый нижний угол этого блока. L-образная выемка хоть как-то восстановила правильный ход перевязки блоков (скорее изобразила видимость такого восстановления). Фактически, высота ступеньки, образовавшейся при изготовлении выемки – это толщина верхнего слоя бетона блока трилитона.

Поскольку L-образная выемка совершенно несвойственна данному виду каменной кладки, то она не могла возникнуть в ходе надстраивания на блоках цоколя и блоках трилитона крепостной башни и крепостных стен, как это полагают современные историки. Такая выемка могла появиться только в том случае, когда в уже готовой стене из отделанного природного камня был сформирован северный блок трилитона.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

В связи с заливкой верхнего слоя бетона северного блока трилитона остальные блоки четвёртого ряда, лежащие справа от L-образной выемки, пришлось уменьшать по высоте (либо брать меньшего размера каменные блоки, располагавшиеся до этого в кладке гораздо выше). Уменьшение высоты этих блоков потребовалось для того, чтобы плоскость их верхних граней совпала с плоскостью верхних граней трёх более крупных оригинальных блоков слева в начале кладки четвёртого ряда. Это позволило продолжить далее укладывать оригинальные каменные блоки башни в пятом и последующих рядах, т. е. пересобрать оригинальную стену башни, более не внося в её блоки никаких изменений.

Очевидно, что если бы северный блок трилитона был вырублен из природного камня, перемещён сюда из карьера и установлен на своё место до строительства крепости, то каменные блоки в трёх первых рядах кладки башни слева от северного блока трилитона были бы просто изготовлены несколько большей высоты, чтобы уровень оснований каменных блоков четвёртого ряда кладки стены оказался точно на уровне верхней грани вырубленного блока трилитона. В этом случае L-образная выемка уже бы не понадобилась, а блоки, следующие в четвёртом ряду за третьим блоком, имели одинаковую с ним высоту, т. е., все блоки в условно четвёртом ряду башни имели бы одинаковую высоту. Однако мы видим, что так сделано не было. Отсюда следует, что крепостная башня существовала здесь до того, как в ней однажды “материализовался” блок трилитона.

Три ряда кладки башни справа от южного блока трилитона (см. Фото. 11) по высоте совпадают с высотой этого блока. Совпадение достигнуто более тщательным подбором по высоте камней в этих рядах. Об этом свидетельствует вынужденное смешение ложковой и тычковой видов кладки, тогда как слева от северного блока трилитона использовалась только ложковая разновидность кладки. Кроме того, совпадение высот достигнуто путём стёсывания некоторых камней. Это хорошо прослеживается по заметно меньшим размерам нижних и верхних полей в отделке лицевой поверхности, а также по отсутствию таких полей.

После заливки самого южного блока цоколя западной стены (частично расположен под южным блоком трилитона, см. Фото. 10, Фото. 11), его высота оказалась несколько меньше трёх рядов каменной кладки справа от него. Чтобы в дальнейшем исключить вызванную этим обстоятельством подгонку блоков стены, в левом верхнем углу камня, примыкающего к торцу псевдоцоколя (условно третий ряд блоков по отношению к блоку цоколя), была вырублена небольшая L-образная выемка. Поскольку наличие подобных выемок для данного вида кладки совершенно нехарактерно, то можно сделать вывод о том, что ступенька была изготовлена в блоке во время пересборки стены, проведённой после отливки блока цоколя у стены башни и формирования южного блока трилитона над ним.

Чтобы иметь с блоком цоколя хоть какую-то перевязку, упирающийся в него камень в условном среднем (по отношению к блоку цоколя) ряду крепостной стены решили не обрезать, а сделать соответствующую L-образную выемку в самом блоке цоколя. Здесь снова следует отметить, что подобные выемки не свойственны применяемому типу кладки, и являются свидетельством того, что блок цоколя был отлит впритык к уже ранее существовавшей здесь крепостной стене, отделанной рустовкой.

Обратим теперь внимание на большой зазор между торцом блока цоколя и камнем в условно первом (по отношению к блоку цоколя) ряду кладки крепостной стены. Если бы крепостная стена пристраивалась к ранее существовавшему здесь большому подиуму, то этот зазор не мог возникнуть, так как этот каменный блок положили бы впритык к блоку цоколя. Зазор возник из-за того, что строители не захотели ценой ликвидации данного зазора далее существенно переделывать крепостную стену справа по причине последующей неизбежной переподгонки её блоков.

Наличие трёх блоков крепостной стены, нависающих над правым верхним углом блока цоколя, совершенно неуместно. Пусть неуклюже, но фальсификаторам обязательно нужно было как-то закрыть торец последнего блока цоколя на этой стороне большого “по-

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

диума”. В противном случае факт простого приставления блоков цоколя к стене был бы легко обнаружен, что вызывало бы ненужные вопросы и сомнения. Для того чтобы закрыть торец блока цоколя, крепостную башню в юго-западном углу большого подиума и примыкающую к ней с юга крепостную стену пришлось подвергнуть значительной перестройке.

Первоначальная стена, отходящая от этой башни в южном направлении, была полностью разобрана, выдвинута наружу и пересобрана заново почти что заподлицо с башней (между башней и стеной имеется небольшой излом, см. Фото. 11). Так как каменные блоки этой стены перевязаны с каменными блоками башни, то пересборка стены на новом месте вызвала значительную переделку и самой башни.

В результате переноса крепостной стены башня в нарушение принятых норм фортификации оказалась внутри (!) крепостных стен. Такого не могло случиться, если бы крепость строилась после возведения большого подиума храма Юпитера. В ходе описанной перестройки торец крайнего блока цоколя был закрыт перенесённой вперёд крепостной стеной, но при этом возник нелепый “карниз” из нависающих блоков (см. Фото. 11). Очевидно, что все эти ляпы не могли появиться, если бы крепостная стена возводилась после постройки храма Юпитера.

Есть ли ещё какие-то основания считать, что внутри блоков трилитона в их бетонной оболочке[1,2] заключена кладка из каменных блоков? Прежде всего, описанный способ создания блоков трилитона оказывается самым простым. Ведь в противном случае пришлось бы создавать мощный каркас из стальной арматуры[1,2] и очень прочную внушительных размеров конструкцию опалубки, способную выдержать огромное давление заливаемого в неё объёма бетона.

Кроме того, такая заливка бетона потребовала бы одномоментно какого-то невероятного его количества. Заливка же бетона порциями даёт хорошо различимые характерные слои, что сразу наводит на мысль о бетонном происхождении блоков трилитона. Присутствие слоёв крайне нежелательно, поскольку Баальбекские известняки, представленные в виде цельного монолита, достаточно однородны и чётко выраженные слои в них отсутствуют.

Существует гипотеза, согласно которой крупные блоки в западной стене образуют основу подпорной стены, препятствующей сползанию склона холма и покоящейся на нём постройки. В основании настоящей подпорной стены должны лежать наиболее крупные блоки, на этих блоках менее крупные и так далее, но никак не наоборот. Из наблюдаемой картины следует только один единственный вывод: версия подпорный стены – несостоятельна.

9. Ещё один способ формирования блоков трилитона, не требующий их транспортировки из карьера

Вообще-то для создания видимости того, что блоки трилитона перемещены на свои места из карьера великанами, было не обязательно отливать их на месте возведения из бетона. При желании эти блоки можно было изготовить и из натурального камня. Как указывалось в работах 1, 2, крупные стройки старались вести в таких местах, где строительный материал уже имелся поблизости. В идеальном случае под возводимое сооружение выбирался подходящий каменный холм/гора, верхняя часть которого постепенно расходовалась на строительство. При такой организации лишь малая часть каменных стройматериалов должна была доставляться извне.

Вначале на подходящей стороне подобного холма изготавливается горизонтальная терраса – будущая верхняя грань неподъёмных блоков трилитона. После этого перпендикулярно террасе формируется вертикальная стенка – будущая лицевая сторона блоков трилитона. Затем в основании вертикальной стенки вырубается ниша под цоколь (не обя-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

зательно на всю глубину блоков трилитона). Эту нишу закладывают сравнительно небольшими блоками из натурального камня и/или в ней отливают крупные блоки цоколя из бетона. Далее вырубают и закладывают/заливают следующую нишу. Потом следующую и так до тех пор, пока под будущими блоками трилитона не образуется поддерживающая их кладка блоков цоколя.

В ходе изготовления ниш на верхней грани и на лицевой поверхности канатными пилами[24] делают надрезы, создающие иллюзию фантастически точно подогнанных стыков между блоками трилитона. Закончив с нишами, с боков и сзади удаляют лишний камень так, чтобы полученное тело снаружи выглядело как блоки трилитона. Наконец, вырезанные в скале исполинские “блоки” трилитона с боков и сзади обкладывают каменными блоками.

Примерно так мог выглядеть альтернативный способ изготовления “древней” постройки из гигантских каменных блоков, который также как и способ, применённый в Баальбеке, не требует никакой реальной транспортировки этих блоков из карьера на стройплощадку.

10. “Загадочные” квадратные углубления

Часть “загадочных” квадратных углублений, которые встречаются в Баальбеке на вертикальных стенках карьера, выдалбливались механически и использовались для крепления лестниц, строительных лесов, различного горного оборудования. Такие углубления могут изредка попадаться на каменных блоках в постройках Баальбека. Обычно эти углубления располагаются в случайных местах блока (но там, где они не могут испортить внешний вид постройки). Вот почему бывает невозможно понять, для чего предназначались некоторые из подобных углублений.

Бóльшая часть несущих конструкций и перекрытий на территории комплекса, имеющих “загадочные” прямоугольные и квадратные отверстия, заключала внутри себя металлическую арматуру в виде прутков крупных сечений (см. Фото. 20[25]).[26,27] Арматура существенным образом повышала прочность и устойчивость отлитых из бетона строительных конструкций. Очевидно, мастера кузнечных дел во времена Древнего Рима не были в состоянии выковать многометровые прутки настолько крупных сечений, да ещё и в таких количествах. Эти прутки могли быть изготовлены только во времена промышленного производства железа и крупных изделий из него.

Там, где это не угрожало опасности обрушения, железная арматура была извлечена из разрушившихся конструкций самими фальсификаторами, дабы избежать лишних вопросов. Кроме того, часть арматуры была в неспокойные времена голода и разрухи выдрана из строительных конструкций усилиями местных “старателей” для продажи в качестве железного лома.[27] Однако, фальсификаторы, как обычно, поленились заделать многочисленные отверстия, оставшиеся после извлечения арматуры. А, может это вовсе и не лень, а такая изощрённая форма издевательства над профанами?

Блоки цоколя отливались из бетона по примерно такой же технологии, что и блоки трилитона или уставшие параллелепипеды. На том месте, где по плану должен был располагаться блок цоколя, укладывали каменные блоки внутренней кладки так, чтобы сформировался параллелепипед (или параллелепипед со скосом лицевой грани) заданных размеров за вычетом толщин внешних стенок. Для формирования параллелепипеда использовали каменные блоки примерно в 5-6 раз меньшие по размерам, чем сам блок цоколя.

Между каменными блоками в кладке оставляли зазоры, а между рядами кладки устанавливали каменные проставки, и те и другие в ходе заливки позволяли бетону проникать в зазоры между блоками и заполнять их. Каменные блоки в описываемом способе служили твёрдым наполнителем. Благодаря этому не только резко снижались необходимые объёмы достаточно дорогого на тот момент бетона, но и существенно уменьшалась усадка бетонной конструкции. Поскольку бетона в описанной технологии требовалось не так

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

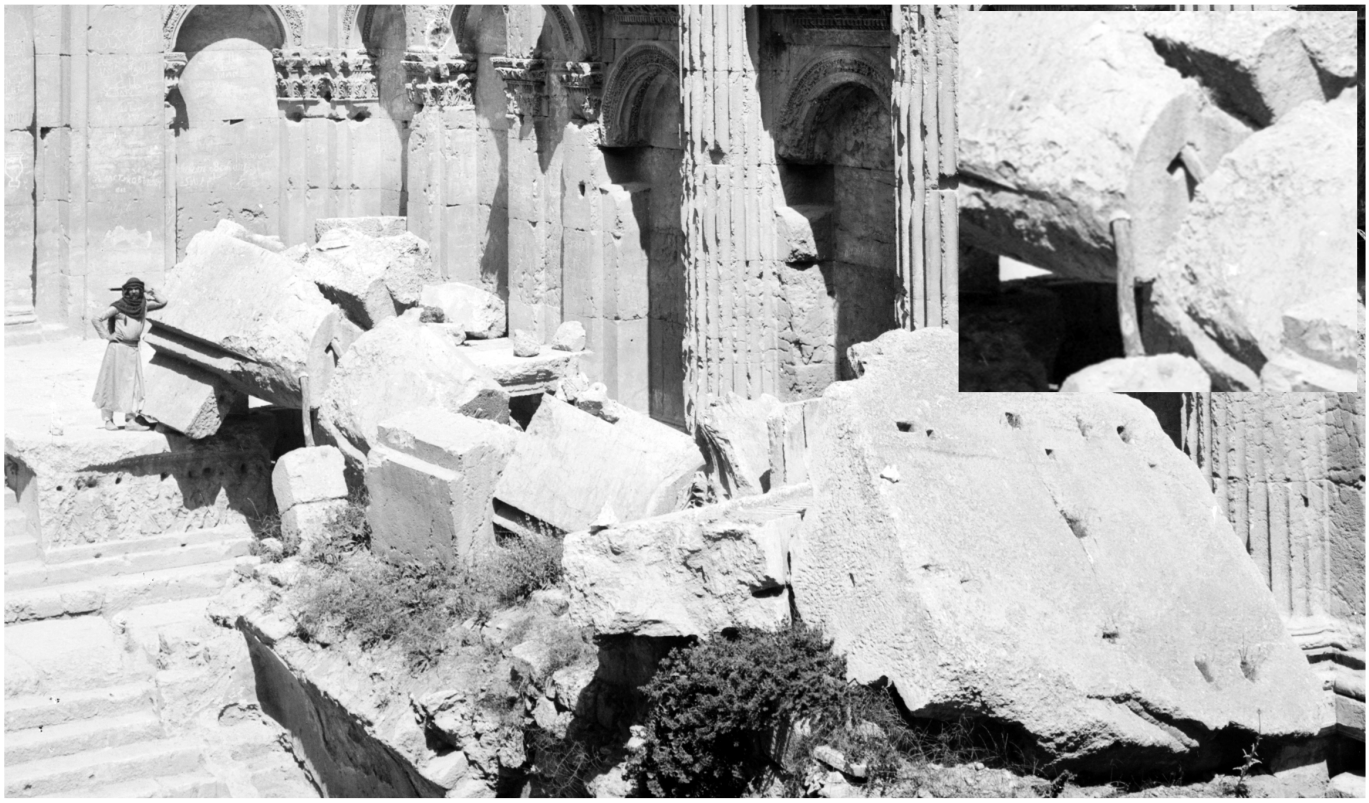


Фото. 20. Упавшая в храме Бахуса строительная конструкция с “загадочными” прямоугольными и квадратными отверстиями, из которых тянутся многометровые прутки металлической арматуры крупных сечений (см. торец самого дальнего от нас блока). Судя по объёмам бетонного литья и виду применяемой арматуры, “древнеримский” храм возведён во времена промышленного производства железа и крупных изделий из него. Фотография с сайта Библиотеки Конгресса США, 1898, loc.gov.

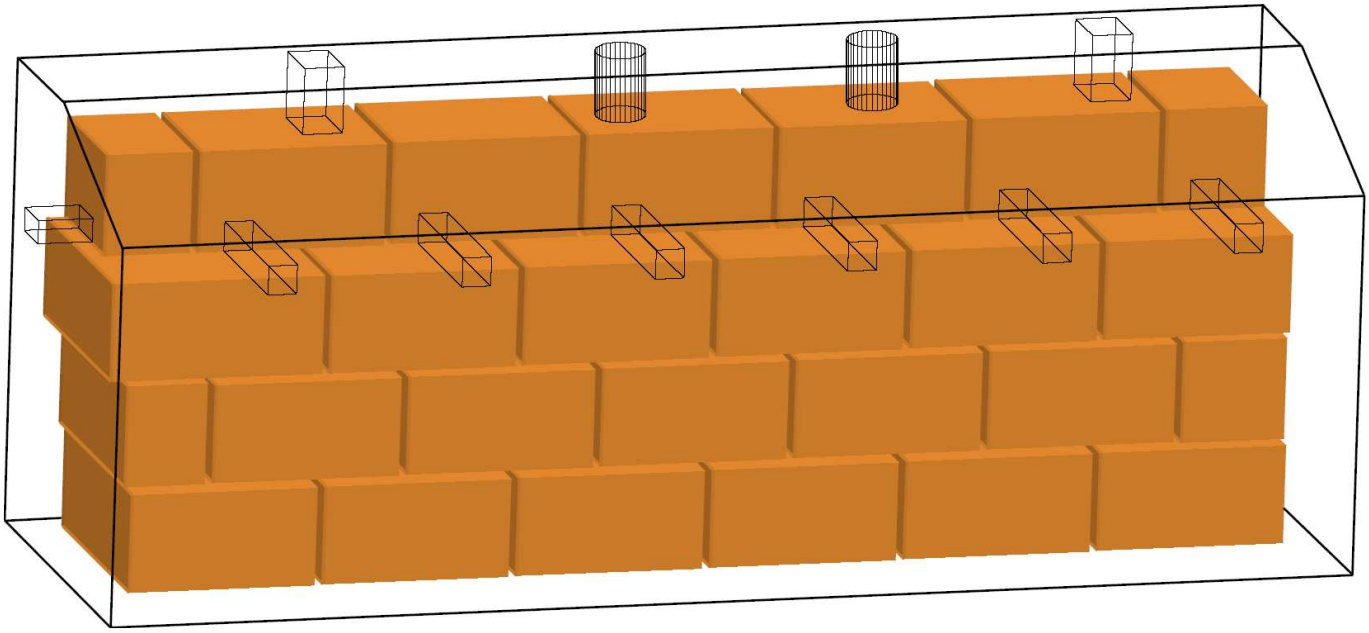
много, то и конструкция опалубки получалась сравнительно простой и лёгкой. От такой опалубки не требовалось удерживать сотни тонн бетонной массы.

На Рис. 1а схематично представлена предполагаемая конструкция блоков цоколя большого подиума. Заливка узких блоков цоколя, расположенных у крепостных стен, велась с лесов и с узких мостков этих блоков. И те, и другие крепились к стенам. В отношении блоков цоколя, показанных на рисунке, предполагается, что с правой стороны они примыкают к предыдущему блоку цоколя. Поэтому для заливки этих блоков достаточно трёх щитов опалубки, устанавливаемых с трёх сторон (слева, спереди и сзади). Ширина блоков самого верхнего ряда внутренней кладки уменьшена для образования полки (уступа), на которую опираются свободные концы закладных деревянных брусков. Также нужную полку можно получить, выдвинув наружу или задвинув внутрь при укладке блоки в соответствующем ряду внутренних кладок.

В широких цоколях вместо внутренней каменной кладки в виде двух идущих параллельно ложковых рядов, разделённых внутренней вертикальной бетонной перегородкой, могла бы использоваться, скажем, кладка в виде единой стены толщиной в один блок с однорядной системой перевязки. Однако такая внутренняя кладка вряд ли применялась, ввиду плохой заполняемости бетоном пространств между её каменными блоками при заливке.

Поскольку качество камня и внешний вид блоков трилитона и блоков цоколей подразумевает облицовку, то было бы логичным предположить, что ряды “загадочных” квадратных углублений на лицевых гранях цоколей (см. Фото. 10, Фото. 11, Фото. 19) предназначены для крепления панелей облицовки. Однако инспекция задних граней цоколей северной стороны подиума показывает (см. Фото. 14, Фото. 15, Фото. 16), что “загадочные” квадратные углубления присутствуют и на этих гранях (а также и на торцах цоколей, см. Фото. 15 и ссылку 20), которые, очевидно, облицовывать не предполагалось.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY



(а)

Рис. 1. Схематическое изображение предполагаемой конструкции (а) узких блоков цоколя, приставленных к западной стене и к северной стороне северо-западной башни крепости; (б) широких блоков цоколя, обозначающих южную и северную границы большого подиума. Внутренние ряды каменных кладок из сравнительно небольших каменных блоков играют роль внутреннего твёрдого наполнителя. Линиями каркаса показаны границы внешней бетонной оболочки. Вертикальные углубления в верхней грани бетонной оболочки оставлены прямоугольными и цилиндрическими опорами мостков. Мостки устанавливались на верхние поверхности внутренних кладок для выполнения с этих мостков заливки и уплотнения бетонной оболочки. Для повышения прочности блоков цоколя между камнями внутренних кладок оставляли зазоры, заполняемые бетоном в ходе заливки.

На самом деле квадратные углубления на вертикальных гранях цоколей, прежде всего, связаны с технологией бетонной заливки. Эти углубления возникают вследствие использования коротких деревянных брусков, прикрепляемых перпендикулярно к щитам опалубки. Торчащие из опалубки короткие бруски выполняли целый ряд функций.

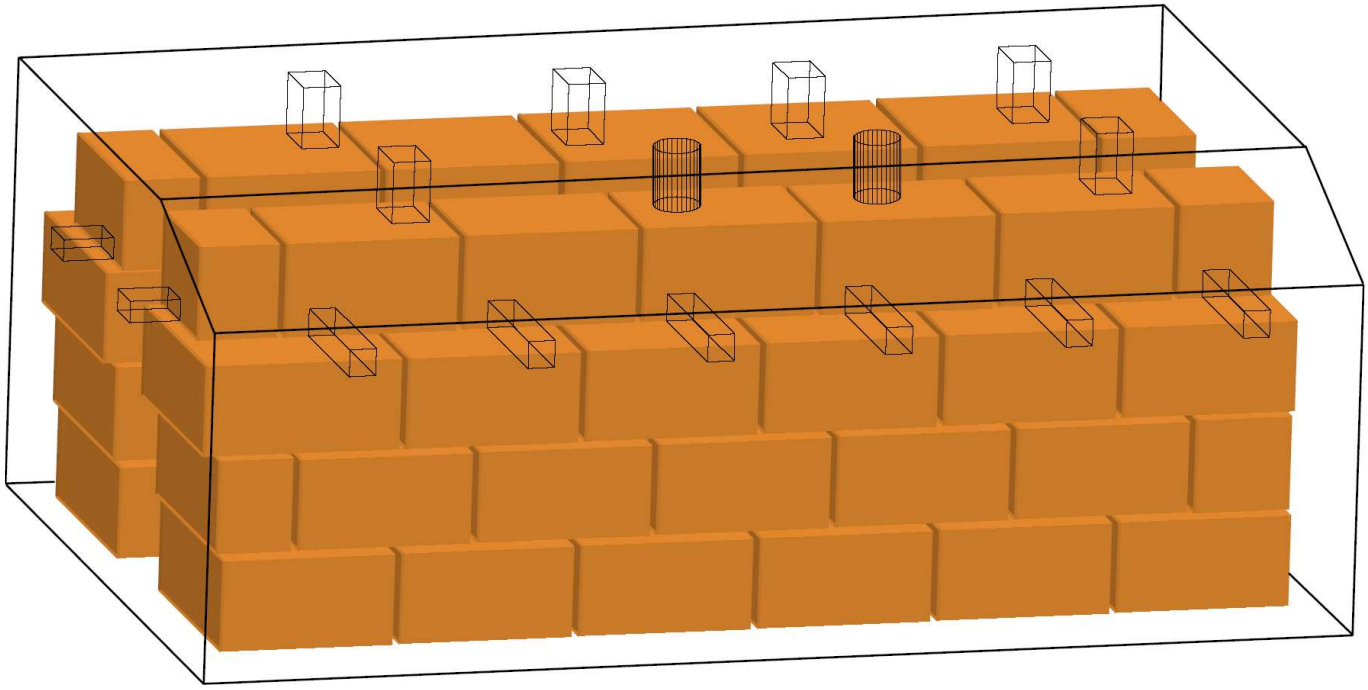
Во-первых, упираясь торцами свободных концов в стены внутренних кладок, бруски вместе с подкосами надёжно фиксировали положение щитов в средней по высоте части опалубки. Именно поэтому на обвалившихся внешних стенах блоков цоколей (см. Фото. 16) квадратные углубления отсутствуют (остатки нескольких углублений имеются в тех местах, где стена обвалилась неполностью).

Во-вторых, бруски препятствуют опусканию крупного щебня наполнителя бетона на дно заливаемой формы. Данная функция брусков следует из того факта, что крупный щебень наполнителя бетона в обрушившейся стене (см. Фото. 16) в ходе заливки не скопился внизу стены, а оказался более или менее равномерно распределён по всей её высоте. Для усиления эффекта положения брусков во втором ряду сдвигали по горизонтали на пол шага относительно положений брусков первого ряда.

Помимо препятствия в виде торчащих из опалубки брусков на опускание крупных камней наполнителя заметное влияние оказывает и вязкость применяемого бетона. Чтобы выдерживать давление бетона, свободные концы закладных брусков опирали на верхние грани ряда блоков внутренней кладки. Для этого немного уменьшали ширину определённых блоков внутренней кладки, или при укладке определённые блоки несколько задвигали внутрь или, напротив, выдвигали наружу, образуя в нужных местах необходимые уступы (полки).

В-третьих, после заливки бруски удерживают на себе часть веса расположенного выше слоя бетона, перенося, таким образом, часть нагрузки с опалубки на внутреннюю камен-

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY



(б)

Продолжение Рис. 1.

ную кладку. В результате до наступления момента схватывания бетона удавалось уменьшить распирающее давление бетонной массы в нижней части щитов опалубки. Для того чтобы усилить эффект, второй ряд брусков сдвигали по горизонтали на пол шага относительно первого ряда.

В-четвёртых, квадратные углубления использовались для крепления лесов, с помощью которых на поверхности блоков цоколей планировалось наносить борозды, скрывающие следы бетонного литья и имитирующие вырубку в карьере (см. раздел 11 ниже). В-пятых, квадратные углубления на лицевых гранях блоков цоколей западной стены служили в качестве мест крепления лесов и элементов опалубки, используемых для заливки расположенных выше блоков трилитона. Квадратные углубления на лицевых гранях каменных блоков, расположенных под блоками цоколей (см. Фото. 9б, Фото. 11, Фото. 18), могли служить местом крепления лесов и элементов опалубки, используемых для заливки блоков цоколя над ними.

Легко заметить, что количество квадратных углублений на вертикальных гранях цоколей и их месторасположение каждый раз разное (см. Фото. 10, Фото. 11, Фото. 14, Фото. 15, Фото. 16, Фото. 19). И то и другое определяются решаемыми задачами, размером и количеством щебня в бетоне, вязкостью бетонной смеси. Помимо указанных причин разное расположение квадратных углублений от блока к блоку зависело ещё и от конкретного расположения конкретных каменных блоков во внутренних кладках (см. Рис. 1).

Стороны “загадочных” квадратных углублений всегда ориентированы горизонтально. Прежде всего, такая ориентация, задаётся горизонтальными уступами внутренних кладок блоков наполнителя. Кроме этого, деревянные бруски в таком положении оказывают максимальное сопротивление сползающему вниз щёбню наполнителя бетона при заливке, а также способны удерживать бóльшие массы вышерасположенного слоя бетона.

Далее с трёх сторон устанавливали щиты опалубки (четвёртой стороной являлся торец ранее отлитого блока цоколя) так, чтобы закладные бруски ложились своими свободными концами на предусмотренные для них уступы внутренних кладок и упирались торцами этих концов в вертикальные стенки внутренних кладок. Щиты фиксировали упорами и подкосами, верхние края щитов соединяли поперечными и косыми балками. После этого на сложенный из каменных блоков параллелепипед внутренней кладки, а, скорее всего,

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 21. Ямки круглой и квадратной формы на верхних гранях блоков цоколей южной стороны большого подиума. Причина образования ямок точно такая же, как и ямок на верхних гранях уставших параллелепипедов и блоков трилитона – опоры мостков, с которых рабочие вели заливку и уплотнение бетона. Опоры устанавливались сверху на внутренние заливаемые бетоном каменные кладки. На цоколе в центре видна складка характерная для бетонной заливки. Фотография 2019 г. с сайта wikimedia.org.

на пару таких параллелепипедов, расположенных параллельно (см. Рис. 1б, а также раздел 12), помещали мостки на опорах. Высоту опор делали такой, чтобы она несколько превышала толщину верхнего слоя бетона.

Теперь с установленных мостков выполняли заливку блока цоколя. Дождавшись схватывания бетона, разбирали мостки, извлекали опоры мостков, убирали щиты опалубки вместе с закладными брусками. Наконец, углубления, оставшиеся от опор мостков, заполняли бетоном. Впоследствии из-за плохой адгезии и эрозии бетона на месте углублений возникли круглые и квадратные ямки (см. Фото. 21) ровно такие же, что и на верхних гранях уставших параллелепипедов (см. Фото. 2а, Фото. 3) и блоков трилитона (см. Фото. 13). Помимо ямок на верхних гранях блоков цоколя встречаются складки бетона (см. центр Фото. 21) похожие на складки, наблюдаемые у уставших параллелепипедов.

Хотя квадратные углубления в вертикальных гранях блоков цоколей являются побочным продуктом бетонного литья, они могли впоследствии использоваться для установки в них анкеров креплений облицовки. Среди квадратных углублений обычного размера встречаются квадратные углубления примерно вдвое большего размера (см. Фото. 11, Фото. 15). Эти углубления образовывались также как и обычные, только в качестве деревянного бруса использовался тот брус, который шёл на опоры мостков. Скорее всего, в момент монтажа опалубки у строителей не нашлось бруса нужного сечения, поэтому, как это часто происходит на стройплощадке, использовалось то, что оказалось “под рукой”.

Рассмотренные выше квадратные углубления не могли применяться в качестве мест установки анкерных болтов, служащих для подъёма каменных блоков, по следующим причинам. Во-первых, для подъёма могут использоваться только углубления, которые находятся на верхней горизонтальной поверхности. Во-вторых, внутренний профиль углубле-

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

ний не соответствует требуемому. В-третьих, латеральные размеры углублений по отношению к размерам и весу перемещаемых блоков слишком малы. В-четвёртых, прочность применяемого бетона недостаточно высока (бетон легко крошится), в бетоне много крупных включений, которые легко крошатся и выкалываются. Доказательством последнего пункта являются борозды, прорубленные после заливки на поверхности некоторых блоков цоколя (см. Фото. 19в).

11. “Загадочные” параллельные борозды

“Загадочные” глубокие параллельные борозды на лицевой поверхности некоторых блоков цоколя южной стороны подиума (см. Фото. 19в[28]) могли изготавливаться для того, чтобы раствор, применяемый при облицовке, лучше держался на стене. Но, скорее всего, с помощью таких борозд просто пытались скрыть очевидные следы бетонного литья (см. Фото. 19а, б): ровные, гладкие плоские грани большой площади, слои бетона, наплывы и пр. Так, в частности, явные борозды на верхней грани одного из блоков цоколя нельзя оправдать никакой облицовкой.

Вначале отлитые из бетона блоки цоколя фальсификаторы ещё пытались огрублять и покрывать бороздами. Но, скоро поняв, что учёное сообщество историков и археологов послушно помалкивает, стыдливо отводя глаза в сторону, а основная масса посетителей не видит очевидного, совсем обнаглели и перестали это делать. Сравнительно короткие, а также совершенно “невозможные” по мнению некоторых исследователей, протяжённые параллельные борозды изготавливались вручную постепенным их прорубанием с помощью кирочки или специального молотка с заострёнными концами.[29,30]

Работу по изготовлению борозд начинали сверху (см. Фото. 19в), находясь на строительных лесах. Леса крепились в 3-4 точках к анкерам, вставляемым в уже знакомые нам квадратные углубления. Стоя, сверху вниз прорубали слегка наклонную и чуть изогнутую борозду длиной порядка 30-40 см. Затем смещались немного вбок вдоль края лицевой грани цоколя, и прорубали рядом соседнюю борозду сверху вниз параллельно предыдущей; затем следующую и так пока не доходили до края цоколя. После этого, уже сидя, продолжали прорубать ряд начатых борозд дальше вниз, передвигаясь в бок от одной борозды к соседней. Теперь, уже находясь на коленях или сидя на настиле лесов, продолжали прорубать ряд борозд дальше вниз. После этого спускались по лесам на один уровень вниз и повторяли описанную выше последовательность действий. Работа заканчивалась по достижении борозд основания цоколя.

12. Уставшие параллелепипеды – не то, чем кажутся

Наиболее простой способ изготовления уставших параллелепипедов, который видится автору, мог бы состоять в использовании канатной пилы.[24] Технология резки камня канатной пилой позволяет создавать плоские грани протяжённостью в десятки метров для всех сторон параллелепипеда или призмы, включая и нижнюю грань основания. Кроме того, вырезать с помощью канатной пилы монолит, расположенный под наклоном, также просто, как и монолит, лежащий горизонтально. Причина, по которой, по всей видимости, пришлось отказаться от формирования уставших параллелепипедов путём резки канатной пилой, состояла в том, что в имеющихся карьерах не нашлось расположенной вблизи поверхности цельной скалы подходящих размеров.

Вряд ли кто-то будет спорить с тем, что отлить из бетона гигантский параллелепипед, расположенный горизонтально, гораздо проще, чем расположенный под наклоном. Однако отливка под наклоном не могла стать для фальсификаторов истории препятствием, поскольку в соответствии с общим уже утвердившимся у них художественным стилем (см. Фото. 1) они непременно хотели получить именно наклонное пространственное положение параллелепипеда.

Благодаря протяжённым естественным трещинам для Камня юга и Новообретённого

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Царь-параллелепипеда нашлись плоские скальные основания необходимых размеров с приемлемым углом наклона. Плоские скальные основания существенным образом облегчили работы по созданию параллелепипедов, поскольку для последних не пришлось строить массивные искусственные основания. В качестве примера такого основания можно указать, по меньшей мере, 4-ёх рядную кладку под блоками цоколя на западной стороне большого подиума (см. Фото. 8).

Принимая во внимание подозрительно ровные, без трещин, обширные площадки в непосредственной близости от Камня юга на юго-западной и северо-восточной его сторонах, утверждение, сделанное в отношении естественного происхождения оснований, было бы неплохо ещё как-то дополнительно проверить. Дело в том, что эти площадки выглядят слишком идеально на фоне сильной трещиноватости скальных выходов, расположенных в непосредственной близости восточнее.

Подозрения в бетонном литье уставших параллелепипедов усилились, когда вертикальные грани параллелепипедов и вертикальные стенки “пьедесталов” под параллелепипедами оказались обработаны, во-первых, качественно (отсутствуют грубые следы от кирки, сравни с Фото. 19в), во-вторых, одинаково качественно (см. Фото. 5). Ни то и ни другое не должно происходить в случае механической вырубки монолитов в скальном выходе.

На верхних гранях уставших параллелепипедов имеются круглые и квадратные ямки (см. Фото. 2, Фото. 3, Фото. 4) ровно такие же, что и на верхних гранях блоков трилитона (см. Фото. 13) и на верхних гранях блоков цоколя (см. Фото. 21). Механизм возникновения этих ямок уже был подробно описан выше. Так как заливка верхних граней уставших параллелепипедов производилась под уклоном, то опоры мостков, которые являются причиной появления данных ямок, служили дополнительным средством, сдерживавшим сползание бетона.

Помимо ямок на бетонное литьё указывает то, что верхние грани уставших параллелепипедов представляют собой вполне чётко различимый слой (см., в частности, Новообретённый параллелепипед на Фото. 4). Этим слоем “запечатывали” бетонную коробку сверху, скрывая блоки внутренних кладок, торцы внешних вертикальных стенок и торцы внутренних вертикальных перегородок.

Верхний бетонный слой уставших параллелепипедов, кроме того, имеет или поперечную складку, или вполне чёткую поперечную границу (см. Фото. 1в, Фото. 2, Фото. 3, Фото. 4), разделяющую его на две части. В случае, например, Камня юга хорошо видно, что поперечная складка на верхней грани переходит на юго-западную вертикальную грань и далее спускается по этой грани под углом к основанию (см. Фото. 1в).[31] Рассматриваемая складка образовалась из-за того, что заливку бетона, ввиду его сравнительно большого объёма, пришлось выполнять в два этапа. Вначале заливалась та половина параллелепипеда, которая расположена на склоне ниже, затем та, что расположена выше.

При изготовлении других уставших параллелепипедов имела место аналогичная двухэтапная заливка. Двухэтапная заливка была продиктована, во-первых, сложностями сооружения опалубки сразу для всего уставшего параллелепипеда. Во-вторых, несмотря на внутренние каменные кладки, заполняющие большую часть внутреннего пространства уставшего параллелепипеда, объём единовременно заливаемого и уплотняемого бетона всё равно оказывался сравнительно большим для применяемой в то время ручной заливки.

Прямым доказательством бетонного литья является структура внутренней “начинки” Западного камня (см. Фото. 2а). Структура стала доступна для непосредственного наблюдения, после того как в верхней грани “монолита” был вырублен блок. Как и в случае одного из уставших камней Ольянтайтамбо[2] какой-то местный каменщик, невзирая на существующий запрет, не удержался и решил разделать как будто бесхозный “монолит” на более мелкие блоки. Однако после отделения блока к своему удивлению обнаружил весьма

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

странную начинку. Желание поживиться дармовщинкой тут же пропало ввиду полной некондиционности добытого им “камня”.

На месте вырубленного в Западном камне блока прекрасно видна внешняя вертикальная стенка бетонной коробки и параллельная этой стенке бетонная перегородка. Бетонные перегородки возникают при заполнении бетоном пространств между внутренними кладками каменных блоков, которые составляют сердцевину “монолита”. На Фото. 2а камни внутренней кладки выглядят как тёмные прямоугольные области.

Между камнями внутренней кладки и бетонными стенками/перегородками граница сильно размыта (см. также Фото. 17). Во-первых, размытие происходит из-за специально оставляемых зазоров между каменными блоками внутренней кладки, куда должен затекать бетон во время заливки. Во-вторых, размытие связано с тем, что в состав бетона входило большое количество известняковой дресвы.[32] Иначе говоря, используемый бетон, фактически, состоял из того же материала, что и камни внутренних кладок.

Другим прямым доказательством бетонной заливки уставших параллелепипедов являются клиновидные выемки, расположенные на верхней грани Западного камня (см. Фото. 2б). Эти клиновидные выемки образуют ступенчатую структуру, существование которой связано с заливкой верхнего слоя бетона под углом к горизонту. Ступени сформированы верхними блоками внутренней каменной кладки. Ступени служили для удержания бетона от сползания в ходе заливки верхнего наклонного слоя. Со временем верхний бетонный слой разрушился, и ступенчатая структура под ним обнажилась.

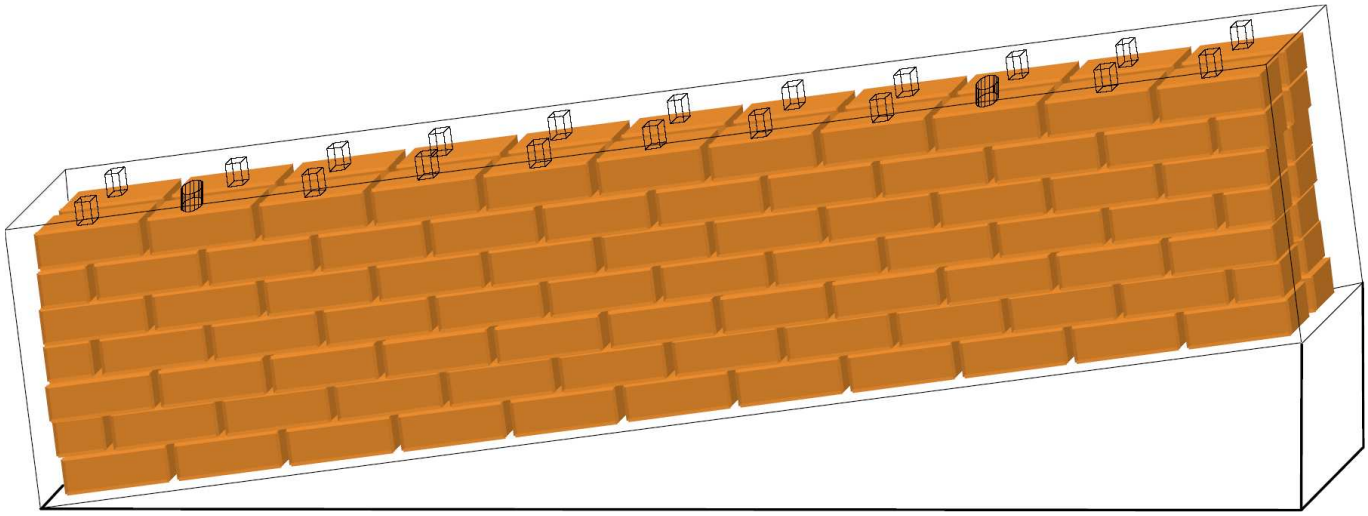
Следует обратить внимание на то, что рассматриваемые ступени располагаются вдоль “мегалита” только на одной его половине. В этой связи можно предположить, что такие же ступени имеются и под верхним слоем бетона на другой половине этого “мегалита”. Просто адгезия бетона к внутренней кладке на другой половине оказалась сильнее. Обнаруженные особенности указывают на то, что внутренняя кладка Западного камня состояла, по меньшей мере, из двух идущих параллельно каменных кладок. Скорее всего, Камень юга, Новообретённый Царь-параллелепипед, блоки трилитона и широкие блоки цоколей также содержат внутри себя, как минимум, две идущие параллельно каменные кладки.

Ещё, следует обратить внимание на хорошо сохранившиеся боковые стенки ступенек в клиновидных выемках Западного камня. Похоже, что внешние продольные стенки и продольная перегородка, проходящая посередине “монолита” между рядами внутренних кладок, формировались отдельно до заливки верхнего запечатывающего слоя.

На Рис. 2 дано схематическое изображение предполагаемой конструкции уставших параллелепипедов. Как и в случае широких блоков цоколя, вместо внутренней каменной кладки в виде двух идущих параллельно ложковых рядов, разделённых внутренней вертикальной бетонной перегородкой, могла бы использоваться, скажем, кладка в виде одной стены толщиной в один блок с однорядной системой перевязки. Однако такая внутренняя кладка, скорее всего, в уставших параллелепипедах не применялась из-за всё той же недостаточно хорошей заполняемости бетоном пространств между каменными блоками.

Так как уставшие параллелепипеды расположены под заметным наклоном, то существовала опасность того, что каменные блоки под собственным весом начнут скользить вдоль рядов кладки и сползать вниз. Для снижения этой опасности перед укладкой в скальном основании, а также в самих рядах кладки для части блоков могли изготавливаться L- и U-образные выемки, препятствующие такому сползанию. Скорее всего, заливку параллелепипедов в два этапа производили в том числе и по причине указанной опасности сползания. В случае двухэтапной заливки укладка вышележащей части “мегалита” (от 1/3 до половины длины) выполнялась после того, как кладка нижележащей части получала необходимое скрепление своих блоков затвердевшим бетоном оболочки.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY



(а)

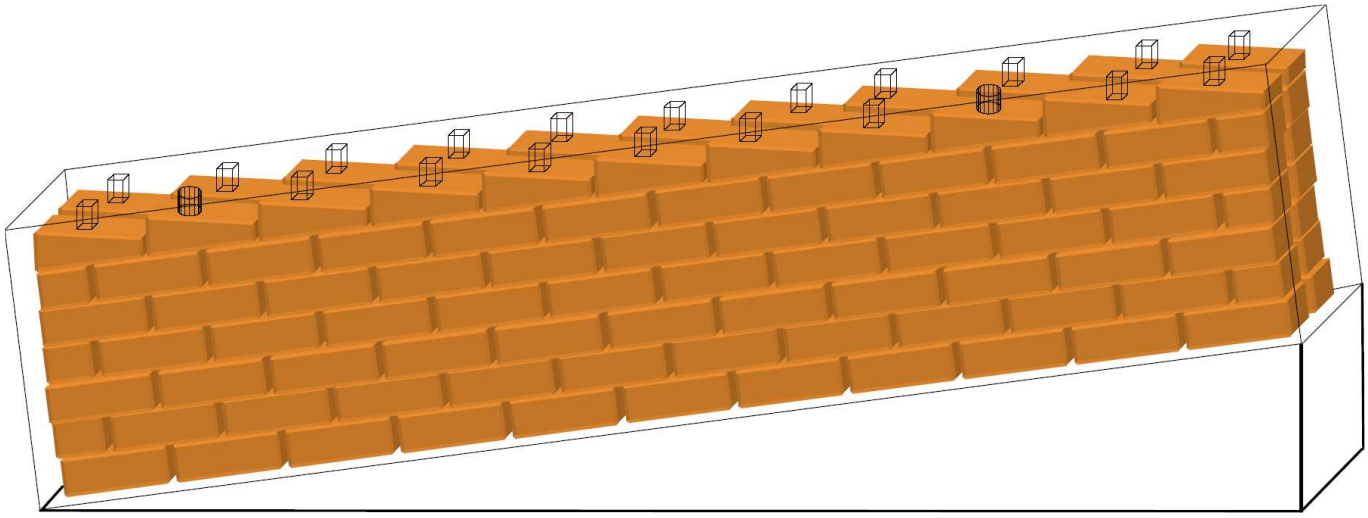
Рис. 2. Схематическое изображение предполагаемой конструкции уставших параллелепипедов. Внутренние каменные кладки из сравнительно небольших каменных блоков играли роль внутреннего твёрдого наполнителя. Линиями каркаса показаны границы внешней бетонной коробки. Вертикальные углубления в верхней грани бетонной коробки оставлены прямоугольными и цилиндрическими опорами мостков, с которых велась заливка и уплотнения бетона. Кроме того, опоры мостков удерживали от сползания верхний запечатывающий слой бетона. (б) Для лучшего удержания верхнего наклонного слоя на верхних гранях каменных блоков верхнего ряда изготавливались горизонтальные площадки, образующие ступенчатую поверхность.

Может показаться, что бетонная заливка уставших параллелепипедов невозможна по причине того, что они находятся в наклонном положении. В техническом плане отливка из бетона наклонных конструкций – задача, безусловно, более сложная, чем отливка конструкций, расположенных горизонтально. Тем не менее, задача решается подбором вязкости бетонного раствора; многократной последовательной укладкой сравнительно тонких слоёв бетона; установкой элементов, препятствующих сползанию верхнего наклонного слоя бетона (ступени внутренней каменной кладки, армирование) и использованием щитов опалубки, закрывающих заливаемую форму сверху (при больших углах наклона 20-45°). В случае, например, Камня юга и Новообретённого параллелепипеда задача заливки под углом оказывается не такой сложной в связи с тем, что наклон этих “мегалитов” не слишком велик, порядка 16°; определяемый визуально наклон Западного камня ещё меньше.

Так как на верхних гранях уставших параллелепипедов видны ямки от многочисленных опор мостков, то заливку верхнего наклонного слоя выполняли без использования щитов опалубки, закрывающих форму сверху. Заливку, скорее всего, вели сравнительно тонкими слоями; уплотнение выполняли трамбовкой. Заливка слоями впоследствии привела к тому, что верхняя грань, например, Камня юга стала быстро разрушаться: обнажилась поперечная складка, возникло несколько обширных вымоин, верхняя грань в целом приобрела форму слегка вогнутого желоба; бетон, залитый в углубления опор мостков, скоро рассыпался и был вымыт дождями.

В заключении ещё раз отметим, что в древнем мире не существовало технических средств ни для манипулирования, ни для транспортировки блоков трилитона и тем более уставших параллелепипедов. Те, кто в этом всё ещё не уверен, просто посмотрите хотя бы на толщину стального троса, с помощью которого поднимают груз весом “всего-навсего” в 100 тонн. Да, для того чтобы тянуть груз на салазках, скажем, по смазанной маслом булыжной мостовой необходимой прочности, требуется на порядок меньшее усилие и более лёгкий такелаж. Однако в условиях реальной экономики (ограничения на сроки и затраты) и в ходе реального строительства тяжёлые элементы конструкции всё равно приходится пусть на небольшую высоту поднимать целиком или хотя бы частично приподнимать за край.

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY



(б)

Продолжение Рис. 2.

13. Объективные средства исследования внутренней “начинки” Баальбекских “мегалитов”

Перечисленные выше признаки бетонной заливки упрямо говорят в пользу такого способа формирования уставших параллелепипедов, как бы невероятно это не звучало в отношении объектов, расположенных в карьере. В наше время существуют объективные средства измерений и методики, с помощью которых можно попробовать установить факт бетонной заливки и подтвердить сделанные предположения.

На сегодняшний день строительная индустрия располагает портативными приборами ультразвуковой (УЗ) дефектоскопии бетонных конструкций. Современные дефектоскопы позволяют, не разрушая исследуемый объект, выявлять трещины, пустоты, включения, неоднородности, границы раздела и определять глубины их залегания.

Собственно, для выявления факта бетонной заливки достаточно “прозвонить” выход известняковой скалы в карьере и уставший параллелепипед самым простым дефектоскопом, предназначенным для работы с камнем/бетоном. Если измеренная скорость звука в известняке будет заметно отличаться от скорости звука в уставшем параллелепипеде, то, по всей видимости, уставший параллелепипед отлит из бетона.

Поскольку доступ к Камню юга и Западному камню открыт со всех сторон, то для их ультразвукового исследования применима сквозная (прямая) схема измерения. В этой схеме УЗ-излучатель и УЗ-приёмник располагаются на противоположных сторонах бетонной конструкции. Сквозная схема также подойдёт для исследования ряда блоков цоколя северной стороны подиума.

Исследование внутренней “начинки” Новообретённого Царь-параллелепипеда, блоков трилитона и блоков цоколя западной и южной сторон подиума можно выполнить, используя поверхностную (непрямую) схему измерений. В этой схеме УЗ-излучатель и УЗ-приёмник размещаются только с одной доступной (лицевой или верхней) стороны бетонной конструкции. Поверхностная схема измерений более универсальная и удобная при практическом использовании, однако, имеет ограничение на глубину проводимого анализа.

Наилучшие результаты в плане различения внутренних компонентов бетонной конструкции, точного определения глубин их залегания и 3D-визуализации сегодня обеспечивает низкочастотный УЗ-томограф.[33] Такой томограф способен “заглянуть” внутрь бетонной конструкции на глубину 1-2 метров. УЗ-томограф работает в режиме поверхностного звукового зондирования (непрямая схема). Таким образом, прибор может использоваться для исследования и уставших параллелепипедов, и блоков трилитона, и блоков цоколя.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

14. Тревожный символизм Баальбекских параллелепипедов

Рассмотрим внимательнее “пьедестал”, на котором сегодня покоится Камень юга (см. Фото. 6). Почему этот пьедестал такой узкий? До того, как основание Камня юга было подрублено по периметру, оно было таким же, как и на уцелевшем участке Фото. 5а или таким как сегодня у Новообретённого Царь-параллелепипеда (см. Фото. 5б). Зачем нужно было подрубать по периметру основание Камня юга, если сам этот “камень”, по мнению немецких археологов, был забракован из-за дефектов?

Отчего немецкие археологи так беспечны? Зачем они, убрав грунт вокруг Камня юга и кое-где подрубив его, фактически изготовили подкоп под Камнем, вес которого превышает 1000 тонн!? Что однажды произойдёт с Камнем юга в дождливую погоду или во время землетрясения при имеющемся подкопе, догадаться несложно.

Кажется, кто-то здесь затевает очередную мистерию. Всемирное наследие человечества, похоже, должно быть опрокинуто на бок. Иначе, зачем фальсификаторы истории, откопав Камень юга, грубо нарушили свой собственный, давно сложившийся и уже ставший классическим ландшафтный “ордер” (см. Фото. 1)? Для нас ожидаемое опрокидывание Камня юга может оказаться полезным, поскольку в случае разрушения “древнего” артефакта откроется его реальная внутренняя начинка. Главное, чтобы в момент свержения Камня с “престола” не пострадал никто из беспечных туристов.

Находясь на смотровой площадке (см. Фото. 4), натренированным глазом считать символизм 9 не так трудно. Обычно подобные смотровые площадки изготавливают намеренно и только для того, чтобы принудить простого человека смотреть непосредственно на несколько замаскированный знак или символ (в данном случае огромного размера) и при этом ничего не видеть. Новообретённый параллелепипед 19.6×6.0×5.6 м[34] (коды 666, 911) образует римскую цифру I, а Камень юга вместе со своим основанием – римскую цифру X. Теперь понятно, отчего у Камня юга основание такое странное и выбивается из принятой в любом карьере системы параллельно расположенных рядов и слоёв блоков[2].

Обратите внимание на то, что для считывания X убирать грунт непосредственно из-под Камня юга, и кое-где подрубать пьедестал не было никакой необходимости. Тем не менее, было сделано и то, и другое. Значит, свержение данного параллелепипеда запланировано на ближайшее время. Однако будут утверждать, что всё вышло совершенно случайно, никто не виноват.

Ну, а там, где обнаружена 9, то ищи поблизости и 11. Действительно, немного севернее стоят знакомые “Башни-близнецы” (см. Фото. 7), и стоят они здесь уже довольно давно. На Фото. 7а[35] на горизонте видны 6 колонн храма Юпитера, хотя согласно первоначального плана[26,36] их должно было быть 9. Поскольку в оккультизме 6 и 9 “взаимозаменяемы”,[37] то с учётом выявленных башен снова получаем код 911. Кстати, высота башен оказалась случайно равна 9.37 м[34] или, округляя до целых, 369 дюймам, что соответствует коду 369 известному как код “Николы Теслы”.

Традиционно код 911 сопровождает трупы, много трупов. Символически трупами предлагается наполнить 16 мест захоронений,[34] которые в ходе раскопок предусмотрительно обнаружились тут же под смотровой площадкой. Как следует из отчёта 34, 15 из этих мест представляют собой погребальные склепы с аркосолиями[38]. 4 склепа с 2-мя аркосолиями в каждом и 11 склепов с 3-мя аркосолиями. Таким образом, имеется 8+33=41 аркосолий. Каждый аркосолий содержит одну, а в двух случаях две прямоугольные высеченные в скале погребальные камеры. Всего получается (16-15)+(41-2)·1+2·2=1+39+4=44 тела, т. е. код 44. Кодом 44 метят бедствия, аварии, несчастные случаи и т. п. события, связанные с массовой гибелью людей. Так, например, на месте обрушения каждой из Башен-близнецов в Нью-Йорке в небо светит по 44 прожектора.

То, что перед нами именно код, следует из того громоздкого способа вычисления количе-

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(а)

Фото. 22. Малая архитектурная форма в виде пятиступенчатой усечённой пирамидки. Пирамидка расположена в Асуанском карьере недалеко от уставшего Царь-обелиска (виден на переднем плане). Раньше на верхней площадке пирамидки произрастало от одного до нескольких довольно крупных деревьев. Сегодня от этих деревьев остались одни пеньки. Автор фотографии И. Бондарев, 2018, bondareff.ru.

ства магило-мест, которым вынудила пользоваться читателя, отвечающая за отчёт Маргарет ван Эсс (Margarete van Ess), руководитель немецкой экспедиции в Баальбеке. Дело в том, что в научных отчётах не принято зашифровывать конечное значение таким запутанным способом. Ещё, в научных отчётах всегда принято приводить конечное значение в явном виде. Сомневаюсь, что доктор наук Маргарет ван Эсс не в курсе этих простых правил.

Кстати, “Margarete van Ess” в английской и простой гематриях[39,40] даёт коды 1008 и 168, соответственно. Такими же кодами обладают, например, следующие зловещие словосочетания как: “черепа и кости” (“skulls and bones”), “прощай голубое небо” (“goodbye blue sky”), “царство террора” (“reign of terror”), “ритуальное жертвоприношение” (“ceremonial sacrifice”), Адольф Гитлер (“adolphus hitler”); коды: 333 (“three three three”), 104 (“one hundred four”), 131 (“one thirty one”), а также “город Нью-Йорк” (“new york city”) и “год лошади” (“year of the horse”). В еврейской гематрии “Margarete van Ess” соответствует коду 1235

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(б)

Продолжение Фото. 22. Недавно появившиеся Г-образные элементы ночной подсветки в четырёх углах верхней площадки пирамидки и в четырёх углах её первой ступеньки. Г-образные элементы никак не гармонируют с самой малой архитектурной формой. На заднем плане слева виднеется уставший Царь-обелиск. Автор фотографии M. Restano, 2024, flickr.com.

или “Новой мессианской эре” (“new messianic age”).

На переднем плане Фото. 7а мы видим малую архитектурную форму (своего рода спутник, сопровождающий уставший параллелепипед) в виде усечённой четырёхступенчатой четырёхугольной пирамидки (снова код 44). Пирамидка на снимке совсем новенькая, сложена из белого камня. Зачем она здесь и что означает? На более ранних снимках никакой пирамидки в этом месте нет.

Однажды наступает момент, когда на смену пирамидке, следы которой теряются во времени и в пространстве, приходит другая малая архитектурная форма в виде четырёхугольного обелистика с усечённой верхушкой (см. Фото. 7б). Обелистик также как и пирамидка изготовлен из белого камня. Обелистик положен на землю параллельно Камню юга и устремлён своей маковкой на северо-запад. В настоящий момент обелистик, как и пирамидка, бесследно исчез, отбыл в неизвестном направлении.

Интересно, что в Асуанском карьере тоже имеется пирамидка, на которую, правда, мало кто обращает внимание (см. Фото. 22). Асуанская пирамидка усечённая, пятиступенчатая, изготовлена в наше время, её размеры в несколько раз превосходят размеры Баальбекской. Размеры верхней площадки пирамидки по какой-то непонятной причине нарушают пропорцию, принятую для нижележащих площадок. Верхняя площадка пирамидки – земляная. На ранних снимках в разное время на этой площадке произрастало несколько небольших деревьев и одно время довольно крупное дерево неустановленной породы. Сегодня на месте деревьев – одни только пеньки.

Первоначально в четырёх внутренних углах верхней площадки асуанской пирамидки располагались элементы квадратной формы, из центров которых вверх торчали короткие цилиндрики. Недавно в четырёх углах верхней площадки и в четырёх углах первой ступени (снова код 44) появились странные ориентированные вдоль диагоналей Г-образные элементы (неравновеликие наугольники) ночной подсветки (см. Фото. 22б). На такие же элементы были заменены прежние столбики ограждения обширного плоского участка на входе в Асуанский карьер.

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Фото. 23. Фонтан-резервуар на месте снесённой северной башни ВТЦ в Нью-Йорке. Такой же фонтан-резервуар изготовлен на месте снесённой южной башни. С учётом квадратного отверстия в центре, памятник можно рассматривать как инверсию пирамиды с нарушенными, из-за отсутствия средней (промежуточной) ступени, пропорциями. Обратите внимание на угловые ∟-элементы оформления (наугольники) во внутренних углах больших квадратов. Похожими элементами, но только поставленными вертикально, сегодня “украшены” углы пирамидки в Асуанском карьере. Автор фотографии A. Krupp, 2018, flickr.com.

Очевидно, что размещение полных непропорционального “изящества” Г-образных элементов в углах пирамидки неприемлемо с эстетической точки зрения. В первую очередь Г-образные элементы совершенно неуместны в углах нижней ступени пирамидки. А, если учесть, что на ступеньках пирамидки любят собираться, отдыхать и фотографироваться группки туристов (в особенности людей, тянуло в тень деревьев, когда они там ещё произрастали), то размещение Г-образных элементов в углах первой ступени пирамидки будет неизбежно приводить к травматизации зазевавшихся посетителей псевдокарьера.

На Фото. 1в виден ещё один интересный объект, теперь, как и подобные ему, уже несуществующий. Речь идёт о малой архитектурной форме в виде круглого резервуара или фонтанчика. Фотографий, где бы данный резервуар был наполнен водой, автору найти не удалось. Похоже, планируемое событие, после которого фонтанчик “слёз” должен был заработать, осуществить не удалось, или оно было отложено. Как мы видим, малые архитектурные формы возникают, трансформируются и исчезают по мере наступления тех или иных событий, а также по мере развития самого объекта, который они сопровождают.

Примечательно, что Граунд-Зиро[41] (Ground Zero) в Нью-Йорке, где 11 сентября 2001 г были обрушены Башни-близнецы Всемирного торгового центра (ВТЦ), также оформлено в виде фонтанов (см. Фото. 23). Правда, форма фонтанов-водопадов не круглая, а квадратная – повторяющая контуры снесённых башен. Вода это символ жизни. Согласитесь, что резервуар с водой, тем более фонтан, это всё-таки несколько необычный способ оформления места гибели, могилы, скорби. Получается, что смерть и страдания для одних – радость, праздник и хорошее настроение для каких-то других.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

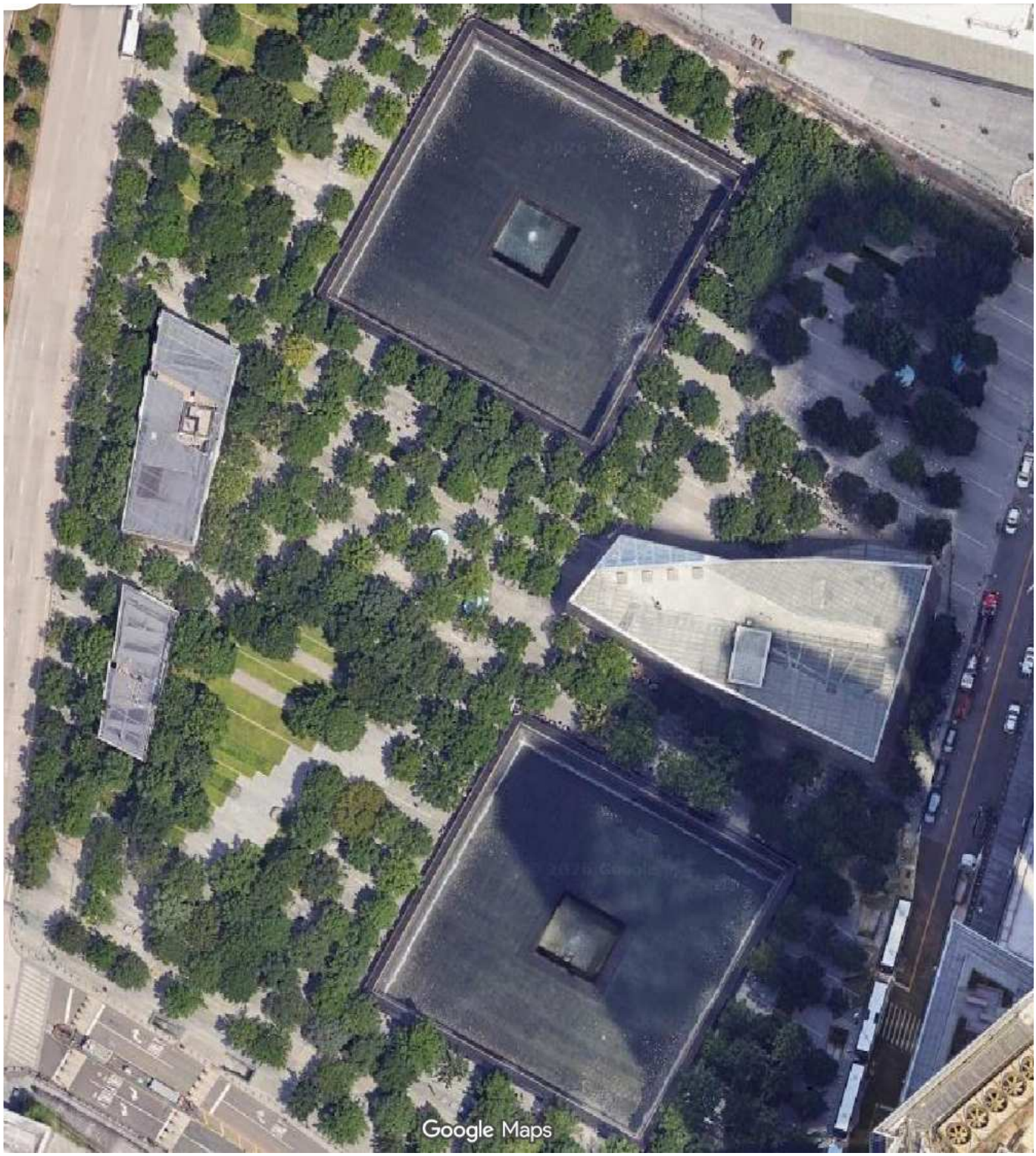


Фото. 24. Современная площадка Граунд-Зиро включает: квадратные фонтаны-резервуары (внизу и вверху) на местах снесённых Башен-близнецов ВТЦ и павильоны Мемориала памяти жертв теракта 11 сентября 2001 г. (слева и справа). Два павильона слева своими очертаниями напоминают лежащий на земле монолит, расколотый на части или пару монолитов, положенных в линию. Фотография с сайта карт Гугл, 2026, google.com.

Внешний вид фонтанов Граунд-Зиро позволяет рассматривать эти объекты как своего рода вывернутые наизнанку (отрицательные) пирамиды с нарушенными из-за отсутствия средней (промежуточной) ступени пропорциями (см. Фото. 24[42]). Углы больших квадратов у фонтанов украшены ∟-образными элементами (наугольниками), которые похожи на Г-образные элементы в углах усечённой пирамидки Асуанского карьера (см. Фото. 22б).

В отличие от поставленных на попа наугольников в Асуане наугольники в Нью-Йорке – равновеликие и положены горизонтально. Кстати, как и пропорции инвертированных пи-

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

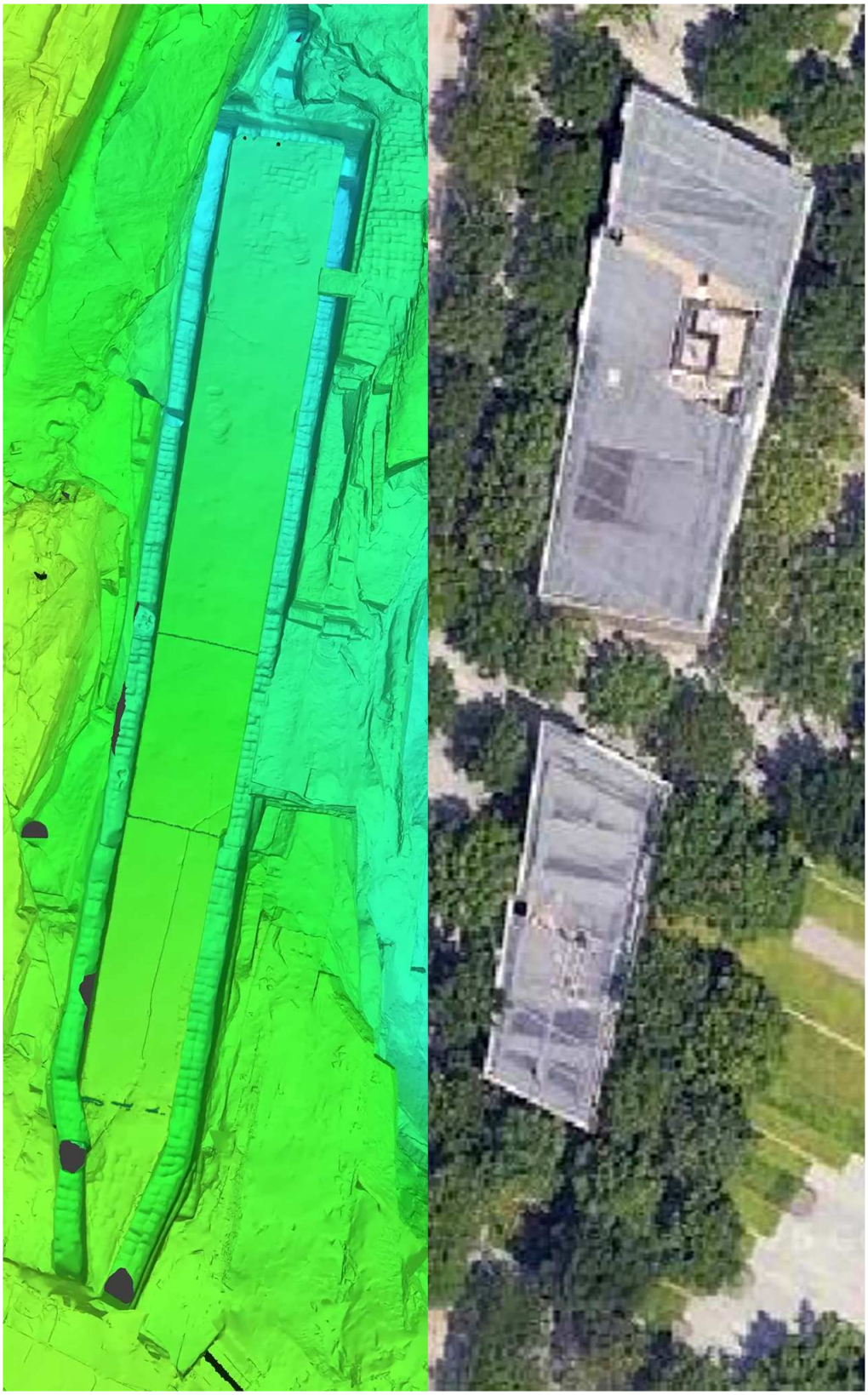


Фото. 25. Недоделанный Асуанский обелиск и странные павильоны Граунд-Зиро, показанные рядом для сравнения. Пропорция обелиска ширина-длина сохранена, ориентация по сторонам света – нет. Изображение слева – взято из документального фильма “Загадочнее египетских пирамид: Асуанский карьер 3D”, ПротоЦивилизация, 2025.

рамид Граунд-Зиро, пропорции Асуанской пирамидки также нарушены. Ещё, усечённую пирамидку в Асуанском карьере в каком-то смысле можно рассматривать тоже как резервуар, правда, пока наполненный не водой, а землёй.

На этом связь Граунд-Зиро и уставших мегалитов “древности” не заканчивается. На территории Мемориала памяти жертв теракта 11 сентября 2001 г.[43] имеется пара павильо-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

(а)

Фото. 26. Странного вида павильон (а) северный, (б) южный на территории Граунд-Зиро в Нью-Йорке неподалёку от квадратных фонтанов-водопадов. Вид сбоку. Невозможно не заметить явного сходства павильона (а) с Южным камнем в Баальбеке – форма, наклонное расположение, пьедестал, параллельные панели пьедестала. Фотография с сайта карт Гугл, 2017, google.com.

нов весьма странной формы. Если смотреть сверху, то эта пара павильонов стилизована под лежащий на земле монолит, расколотый на части, или на пару монолитов, уложенных в линию (см. Фото. 24).

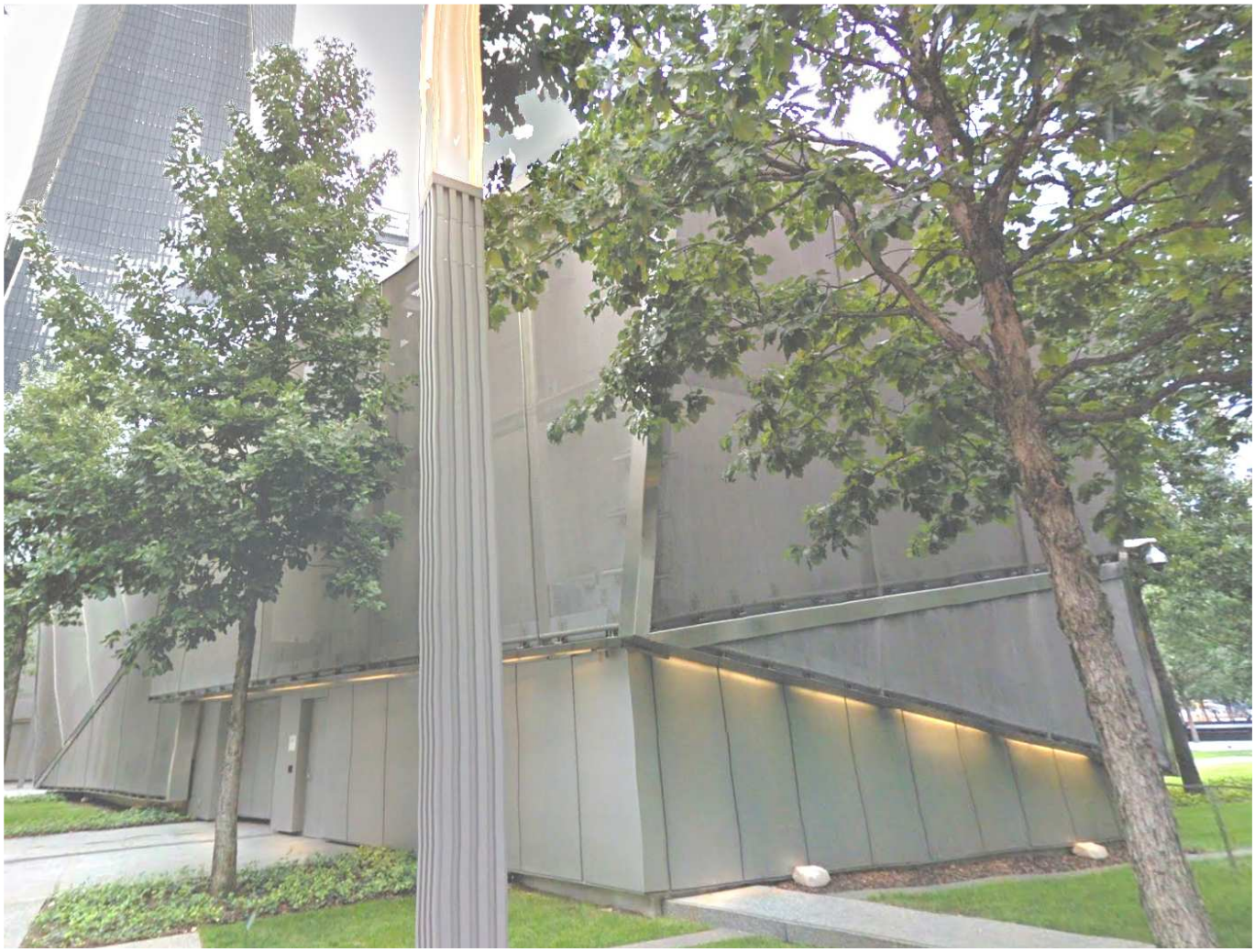
В частности, странные павильоны выглядят, как если бы из недоделанного Асуанского обелиска удалили секцию, расположенную между двумя поперечными надрезами (частично эта секция видна на Фото. 22а, см. также Фото. 25), и отсекли ему верхушку – пирамидион (см. Фото. 25) по линии, проходящей через три несоразмерно крупных паза под разделочные клинья. Для сравнения на Фото. 25 рядом с павильонами показан 3D-скан недоделанного Асуанского обелиска, полученный с квадрокоптера[44] (пропорции обелиска ширина-длина сохранены, ориентация по сторонам света – нет).

Если смотреть на странные павильоны сбоку (см. Фото. 26[45,46]), то они похожи на Камень юга в Баальбеке. В особенности очень похож на Камень юга северный павильон (см. Фото. 26а). В частности, хорошо видно, что протяжённая секция северного павильона имеет чёткие очертания наклонно лежащего камня. Кроме того, павильон “подрублен” внизу по периметру, т. е. имеет под собой то, что мы выше называли пьедесталом (см. Фото. 6).

Нижняя кромка очертания “камня” северного павильона вдоль длинной стороны по отношению к горизонту составляет примерно 6°, верхняя кромка – примерно 11° (ввиду сильных искажений изображений в Гугл-картах здесь и ниже указаны приблизительные значения). Если судить по величине угла наклона верхней кромки, “камень” этого павильона больше соответствует недоделанному Асуанскому обелиску.

Южный павильон изображает каменный параллелепипед, расколовшийся и съехавший с

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY



(б)

Продолжение Фото. 26. Южный павильон изображает треснувший и съехавший набок с пьедестала каменный параллелепипед. Фотография с сайта карт Гугл, 2017, google.com.

пьедестала набок (см. Фото. 26б). Нижняя кромка очертания “камня” южного павильона на торце по отношению к горизонту составляет примерно -9°, линия “трещины” – примерно 9°. Линия “трещины” на восточной стороне южного павильона расположена примерно под углом -6°.

Цоколи обоих павильонов отделаны параллельными вертикальными панелями, что в стилизованном виде должно изображать грубые параллельные борозды на стенках пьедестала Камня юга или вертикальные параллельные полосы-поднутрения недоделанного Царь-обелиска. Чтобы затруднить восприятие, а также заглушить понимание сходства этих павильонов с каменными параллелепипедами/обелисками, деревья вокруг павильонов были намеренно высажены слишком близко к данным постройкам.

Создание лжеартефактов и лжепамятников древней истории – не невинный розыгрыш, не безобидное мошенничество, не забавная прихоть властей. Наивные туристы полагают, что они приятно проводят время, знакомятся с древней историей, культурой, расширяют свой кругозор. На самом деле простодушным людям за их же деньги реально морочат голову. В некоторых случаях огромные массы ничего неподозревающих посетителей “руин”, двигаясь по определённому маршруту от одной странной инсталляции к другой, неосознанно участвуют в ритуалах, предназначение и истинный смысл которых известен только их организаторам.

Более того, многие из лжепамятников древности почему-то обнаруживаются аккурат перед мировыми войнами – Большими бойнями (ББ). Дело в том, что по замыслу плани-

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

ровщиков без должной “накачки” той или иной нации величием ББ получаются недостаточно кровопролитными.

Помимо Ливана местом, где в наше время активно резвятся фальсификаторы истории, является Турция. Турция переполнена откровенным новоделом, он там повсюду. Некоторым турецким “руинам” ещё бы, по меньшей мере, лет 50 киснуть под дождём и ветром, чтобы приобрести надлежащий вид, но сроки поджимают. Если во вторую мировую войну Турции удалось отсидеться в сторонке, то в этот раз, боюсь, вряд ли получится. Народы Ливана, Египта и Турции, вы в большой опасности!

Материалы по теме

1. Р. В. Лапшин, Способы изготовления полигональной кладки из крупных плотно подогнанных каменных блоков с криволинейными поверхностями сопряжения в мегалитических комплексах Перу, Preprints.org, № 2021080087, 71 стр., 2024.
2. Р. В. Лапшин, Перуанская полигональная кладка: как, кто, когда и зачем, 154 стр., Издательские решения, Москва, 2025.
3. Незаконченный обелиск, Википедия.
4. R. Engelbach, The Aswân Obelisk: with some remarks on the ancient engineering, 57 pp., Le Caire Imprimerie de l'Institut francais d'archeologie orientale, 1922.
5. R. Engelbach, The problem of the obelisks, 134 pp., T. Fisher Unwin, London, 1923.
6. Ninety-two foot obelisk still lying in the Assuan granite quarry at the first cataract, Egypt, Underwood & Underwood, New York, 1904, Travelers in the Middle East Archive (TIMEA): Visual Materials, Fondren Library at Rice University.
7. Baalbek Stones, Wikipedia.
8. Камень юга, Карты Гугл, 2026.
9. Храм Юпитера, Карты Гугл, 2026.
10. M. van Ess, Baalbek, Libanon, Forschungen im Steinbruch und die Aufarbeitung der Forschungen von 2001-2012, e-Forschungsberichte, Orient-Abteilung, Deutschen Archäologischen Instituts, seiten 88-92, 2015 (на немецком).
11. Михаил Рагуля, Ливан Баальбек, 4 часть: мегазабор, трилитон, Южный камень, Ютуб, 2024.
12. J.-P. Adam, À propos du trilithon de Baalbek: Le transport et la mise en œuvre des mégalithes, Syria, tome 54, fascicule 1-2, pp. 31-63, 1977 (на французском).
13. Западный камень, Карты Гугл, 2026.
14. Libanesisch-deutsches Forscherteam entdeckt weltweit größten antiken Steinblock in Baalbek, Deutsche Archäologische Institut, 2014 (на немецком).
15. ЮНЕСКО, Википедия.
16. Ciclopeenes, Library of Congress, Prints and Photographs Division.
17. D. Lohmann, Superlative baulicher Art Zum ›Trilithon‹ und der Inszenierung von Größe im antiken Jupiterheiligtum in Baalbek, chapter in the book Groß Bauen, edited by K. Rheidt, W. Lorenz, pp. 149-164, Birkhäuser, Berlin, Boston, 2018 (на немецком).
18. И. И. Ищенко, Технология каменных и монтажных работ, 336 стр., Высшая школа, Москва, 1988.
19. MegalithomaniaUK, Baalbek temple | The mega-platforms built by giants | Part 4 of series | Megalithomania, YouTube, 2022.
20. Забытые руины, Показываем внутри за “мегазабором” Баальбека, Ютуб, 2023.
21. Brien Foerster, Inside the massive ancient megalithic complex of Baalbek in Lebanon, YouTube, 2022.
22. Baalbek. Temple of the sun. Immense stones in foundation of the great temple, Library of Congress, Prints and Photographs Division.
23. Рустика, Википедия.
24. Канатная пила, Большая Советская Энциклопедия, третье издание, 1969-1978.
25. Interior of the Temple of Jupiter from doorway, G. Eric and Edith Matson Photograph

 Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY

Collection, Library of Congress, Prints and Photographs Division.
26. Gorojanin, Античное армирование Баальбека на фото 19 века, Живой Журнал, 2023.
27. Palestine exploration fund (quarterly statement), 280 pp., Richard Bentley & Son, London, 1873.
28. Михаил Рагуля, Ливан Баальбек, 2 часть: храм Юпитера, Ютуб, 2024.
29. J.-P. Adam, Roman building: Materials and techniques, 1st edition, 735 pp., Routledge, London and New York, 2005.
30. SGD Sacred Geometry Decoded, Making a whetstone in the Chr. Hort sandstone quarry, YouTube, 2022.
31. Gorojanin, Египетский морок. Достройка колоссов, Сфинкса, пирамид на заре эры фотографий в 19 веке. Часть 1, Живой Журнал, 2016.
32. Дресва, Википедия.
33. Низкочастотный ультразвуковой томограф A1040 MIRA 3D, ООО Акустические контрольные системы.
34. M. van Ess, Baalbek, Libanon, Forschungen im Steinbruch und Aufarbeitung der Arbeiten 2001 bis 2012, e-Forschungsberichte, Orient-Abteilung, Deutschen Archäologischen Instituts, seiten 141-146, 2016 (на немецком).
35. Baalbek. Grand quarry, G. Eric and Edith Matson Photograph Collection, Library of Congress, Prints and Photographs Division.
36. R. Wood, The ruins of Balbec, otherwise Heliopolis in Coelosyria, 28 pp., London, 1757.
37. В. Шегалов, Реальный Код да Винчи, 281 стр., Литрес, Москва, 2018.
38. Аркосолий, Википедия.
39. Гематрия, Википедия.
40. Gematria calculator “Gematrix”, Gematrix.org.
41. Граунд-Зиро, Википедия.
42. Граунд-Зиро, Карты Гугл, 2026.
43. Национальный мемориал и музей 11 сентября, Википедия.
44. ПротоЦивилизация, Загадочнее египетских пирамид: Асуанский карьер 3D, Документальный фильм, Ютуб, 2025.
45. Северный павильон, Карты Гугл, 2017.
46. Южный павильон, Карты Гугл, 2017.

Copyright © 2026 Р. В. Лапшин, лицензия CC BY